



Asambleas populares

Movilización social, trayectorias y prácticas políticas en Buenos Aires (2001-2006)

Matías Triguboff

IMAGO
MUNDI

Matías Triguboff

Asambleas populares

Movilización social, trayectorias y prácticas
políticas en Buenos Aires (2001-2006)





COLECCIÓN BITÁCORA ARGENTINA
Dirigida por Alejandro Falco

Matías Triguboff

Asambleas populares. Movilización social, trayectorias y prácticas políticas en Buenos Aires (2001-2006). 1a ed. Buenos Aires: 2015.

176 p.; 15x22 cm.

ISBN 978-950-793-176-5

1. Sociología Política. I. Título

CDD 306.2

Fecha de catalogación: 30/04/2014

©2015, Ediciones Imago Mundi

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina, tirada de esta edición: 500 ejemplares

Este libro se terminó de imprimir en el mes de marzo de 2015 en Gráfica San Martín, Pueyrredón 2130, San Martín, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito del editor.

Índice general

Agradecimientos	IX
Introducción	XI
1 Cuando Buenos Aires parecía una gran asamblea.	1
2 Decidir entre todos. Las reuniones plenarias semanales como espacio resolutivo o lugar de encuentro	25
3 Los ámbitos de coordinación de las asambleas y los sentidos de la <i>articulación</i> : el caso de la <i>Interbarrial</i>	49
4 Las formas de ocupación: las asambleas de San Lorenzo y Parque Díaz.	75
5 Cuando los <i>asambleístas</i> dejaron de reunirse: sujetos, trayectorias y significados.	101
Conclusiones	127
Bibliografía	139

Agradecimientos

Este libro es una versión revisada de mi tesis de doctorado aprobada en 2008 en el área de antropología social de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, bajo la dirección de la Dra. Mabel Grimberg y la codirección del Dr. Juan Manuel Abal Medina.

Fue posible gracias a una serie de políticas públicas nacionales que desde 2003 se han orientado al desarrollo científico nacional y la formación de jóvenes investigadores. Por ello, pude realizar los estudios de doctorado en la Universidad de Buenos Aires y llevar adelante esta investigación con una beca doctoral financiada por el CONICET. También a lo largo de mi trabajo conté con el apoyo de una serie de subsidios para equipos de investigación otorgados por la UBA, el CONICET y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

Esta publicación tampoco habría sido posible sin la buena voluntad y apoyo de las decenas de *asambleístas* y *militantes* con los que estuve en contacto a través de diversos diálogos, entrevistas y actividades.

También quiero agradecer a mis directores de tesis, especialmente a Mabel Grimberg, quien fue muy importante en todo el recorrido de mi aprendizaje. Siempre recordaré y le estaré agradecido por su trabajo, apoyo y dedicación. También fue central el apoyo de Juan Manuel Abal Medina, a quien quiero agradecer por su estímulo constante, por darme posibilidades para crecer profesionalmente, por su confianza y respeto.

Del mismo modo, mi reconocimiento a mis colegas y amigos que siempre están dispuestos a dar una mano, a hacer algún comentario, crítica o sugerencia. Especialmente a mis compañeros de equipo Virginia Manzano, María Inés Fernández Álvarez, Juan José Gregoric y Marcelo Pautaso.

Finalmente, quiero agradecer a mi familia y a mis amigos de la vida, siempre presentes de un modo y otro, y muy especialmente a mi compañera Mariana.

A Mariana junto a mis hijitos Sol y León les dedico este libro. Con ellos he comenzado una nueva etapa de mi vida, de mucho amor, grandes aprendizajes e intensas experiencias.

Introducción

Argentina ingresó al nuevo siglo inmersa en una profunda crisis política, económica y social, con crecientes índices de pobreza y desocupación. En diciembre de 1999, la Alianza Unión Cívica Radical (UCR)¹ - Frente País Solidario (FREPASO)² había ganado las elecciones presidenciales con la promesa de mejorar esta situación. Sin embargo, durante 2000 y 2001 las condiciones habían empeorado. A la crisis económica se sumaban un ajuste presupuestario y salarial cada vez mayor, combinados con un aumento de la movilización y la protesta social y un cuestionamiento al sistema de representación política.³

1.- La Unión Cívica Radical es un partido político con alcance nacional fundado en 1891. A lo largo de la historia tuvo diferentes conformaciones y fracturas y a través de las mismas gobernó en nueve oportunidades el país, mediante las presidencias de Hipólito Yrigoyen (en dos oportunidades), Marcelo T. de Alvear, Roberto M. Ortiz, Arturo Frondizi, José María Guido, Arturo Illia, Raúl Alfonsín y Fernando de la Rúa. La UCR está conformada por grupos que se identifican con diversas ideologías como el krausismo, el federalismo, el liberalismo, el nacionalismo, el conservadurismo, el desarrollismo y la socialdemocracia, entre otras.

2.- El Frente País Solidario (FREPASO) fue una confederación de partidos políticos de Argentina conformada en 1994 por el Frente Grande, el partido PAIS (Política Abierta para la Integración Social), la Unidad Socialista integrada por los partidos Socialista Popular y Socialista Democrático, y el Partido Demócrata Cristiano. En 1995 ocuparon el tercer lugar en las elecciones presidenciales y en 1999 alcanzaron el gobierno a través de una alianza con la Unión Cívica Radical. Se disolvió de hecho, luego de la crisis política de diciembre de 2001.

3.- Sintetizo algunos datos de la coyuntura. En 2002, el nivel de necesidades básicas insatisfechas ascendía a un 23,8 %; la pobreza se había duplicado entre 1995-2002, llegando al 53,3 % de la población; la desigualdad de la distribución del ingreso experimentaba un constante aumento (PNUD 2002). Según datos del Banco Mundial, el PBI en dólares había caído 11 puntos de 1995 a 2002 (BM 2002), lo cual se expresaba en una caída de un 20 % en el ingreso per cápita de la población (PNUD 2002). El porcentaje de desempleados se había incrementado del 6,1 % en 1985 al 17,4 % en 2001 (CEPAL 2003). Respecto de las instituciones políticas, el 49 % de la población opinaba que no importaba el tipo de régimen político si un gobierno no democrático lograba brindar soluciones a los problemas económicos del país. Asimismo, hacia febrero de 2002, el 74 % de la población tenía poca o ninguna con-

En diciembre de 2001, durante la semana previa a la Navidad, se habían producido algunos saqueos⁴ a negocios y supermercados del Conurbano bonaerense. El 19 de diciembre estos se habían intensificado, generando temor incluso en los comerciantes de la ciudad de Buenos Aires, muchos de los cuales habían decidido cerrar sus locales. Como consecuencia, pasadas las 22 horas, el presidente Fernando de la Rúa, pronunció un discurso en cadena nacional en el cual anunció el Estado de sitio para todo el país.

Mientras terminaba el discurso un ruido metálico comenzó a sonar en la ciudad de Buenos Aires. Era el sonido de las cacerolas que, desde casas y departamentos, se incrementaba minuto a minuto. Unas horas después, miles de vecinos marchaban por las principales avenidas en orientación al Congreso, la Plaza de Mayo, la residencia presidencial y la casa del ministro de Economía, Domingo Cavallo. Primero coreaban «Argentina, Argentina», luego el Himno Nacional. No se destacaban banderas de ninguna organización política y las pocas que había los manifestantes pedían que fueran guardadas.

En ese contexto, empezó a escucharse una consigna que se convertiría en el lema de esta etapa: «que se vayan todos, que no quede ni uno solo». Llegada la madrugada del 20 de diciembre, la Policía Federal reprimió y dispersó a los manifestantes, que de a poco regresaron a sus casas. Esa noche sería recordada como el primer *cacerolazo*.

Muy pocos manifestantes hicieron vigilia en la Plaza de Mayo. El 20 de diciembre, hacia el mediodía, comenzaron a concentrarse nuevamente frente a la casa de gobierno, frente a la cual las fuerzas de seguridad llevaron adelante una fuerte represión, que se extendió durante toda la jornada. En ese contexto, activistas sociales y políticos, estudiantes, oficinistas, profesionales, jóvenes, varones y mujeres, se reunieron en las cercanías a Plaza de Mayo, tratando de evitar el avance de la policía y acceder a la plaza.

Las jornadas del 19 y 20 de diciembre concluyeron con la renuncia del presidente Fernando de la Rúa la tarde del 20. Solo a partir de aquel mo-

fianza en el presidente, el 93 % desconfiaba del Congreso y el 94 % de los partidos políticos. Solo un 23 % promedio de la población confiaba en las instituciones políticas democráticas (Zovatto y col. 2003). En relación a las elecciones parlamentaria de 2001 el voto en blanco y nulo había alcanzado el 21,1 % y el abstencionismo el 27,1 %. La participación electoral se había reducido del 86,04 % en 1983 al 78,22 % en 2003 (J. Abal Medina 2004a).

4.- En los barrios marcados por altos índices de pobreza y/o desocupación ubicados en el Conurbano de la ciudad de Buenos Aires y otras importantes ciudades del interior del país, sus pobladores se manifestaron frente a comercios y supermercados en reclamo de alimentos. En este marco, algunos grupos de personas ingresaron violentamente a distintos negocios, llevándose alimentos y otros productos. A esa acción se la denominó popularmente como «saqueos». Utilizamos comillas para referencias textuales y bastardilla para términos nativos.

mento, los manifestantes fueron lentamente regresando a sus casas. Con un saldo de más de treinta muertos, cientos de heridos y detenidos, esos días marcaron una referencia central para las movilizaciones, protestas y acciones colectivas subsiguientes. Fue el comienzo de un año caracterizado por intensas protestas y movilizaciones, en un país económica, política y socialmente en crisis. Ejemplo de esta a nivel institucional fue la sucesión de cinco presidentes y seis ministros de Economía en un lapso de cuatro meses.

En este contexto, hacia fines de 2001 y principios de 2002 vecinos de diferentes barrios comenzaron a reunirse regularmente y a funcionar bajo la denominación de *asambleas* en la ciudad de Buenos Aires, Gran Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y otras ciudades más pequeñas del interior del país. En función de las denominaciones que estas recibieron por parte de sus protagonistas, «barriales», «populares», «vecinales», «vecinos autoconvocados», en este libro utilizo en forma genérica el término *asamblea*.

Durante el verano de 2002, cientos de vecinos se movilaron los viernes a la noche, desde diferentes sectores de la ciudad hacia la casa de gobierno, haciendo sonar cacerolas bajo la consigna «que se vayan todos». Al tiempo que se repetían los *cacerolazos*,⁵ las *asambleas* se iban multiplicando. En agosto de 2002, el momento en que se registraron más *asambleas*, existían 122 en la ciudad de Buenos Aires y 329 en todo el país.⁶

Ahora bien, ¿qué eran las *asambleas*? ¿Cómo era su forma de organización y relación entre sus integrantes? ¿Quiénes formaban parte? ¿Cuáles eran sus trayectorias y prácticas políticas previas?

En lugar de analizar las *asambleas* como un «movimiento», destacando sus formas organizativas e impacto en el sistema político, me concentré en los procesos de interacción y los sujetos, sus prácticas, significaciones y trayectorias. Desde una perspectiva antropológica política y relacional, mis interrogantes fueron: ¿qué procesos conformaron las *asambleas*?, ¿qué características tenían los sujetos que formaban parte de ellas?, ¿cuáles eran sus trayectorias y sus prácticas sociales previas?, ¿qué relaciones de poder y de política se pusieron en juego?

Desde esos interrogantes estudié las diferentes formas de vinculación de las *asambleas* con el Estado y otras organizaciones, las modalidades de

5.— Como mencionamos más arriba, el primer *cacerolazo* se produjo el 19 de diciembre de 2001 luego de que el presidente Fernando de la Rúa anunciara el estado de sitio. Si bien las *asambleas* ocupaban un lugar importante en la movilización y organización de estas manifestaciones, estas eran superadas cuantitativa y cualitativamente por personas y organizaciones de otros sectores.

6.— Según un informe realizado por Eduardo Ovalles de la consultora Nueva Mayoría, de marzo a agosto de 2002 las *asambleas* aumentaron en un 21 %, pasando de 272 a 329 en todo el país. En el caso de la ciudad de Buenos Aires, aumentaron un 8,9 %, pasando de 112 a 122.

acción colectiva, las características organizativas, los dispositivos de funcionamiento, la multiplicidad de prácticas y significaciones construidas, y el tipo de acciones y demandas que llevaron adelante. Al mismo tiempo, indagué el modo en que se redefinió la acción de las *asambleas* una vez que dejaron de funcionar como tales, por medio del análisis de la influencia de las mismas en otros colectivos y en las trayectorias de los sujetos que formaron parte de ellas.

Revisando los estudios sobre las *asambleas*: el problema de hacer eje en lo organizativo y en su impacto en el sistema político

A partir de 2002 comenzaron a realizarse investigaciones sobre las *asambleas*. Una serie de trabajos propuso brindar herramientas teóricas y políticas para reflexionar sobre los problemas y potencialidades de «este nuevo actor». Producidos «al calor de aquellos momentos», realizaron un análisis de la situación política y elaboraron propuestas para superar obstáculos y ampliar el «movimiento asambleario» (Astarita 2002; P. Abal Medina, Gorbán y Battistini 2002; Bielsa, Bonasso y Calloni 2002; Cafassi 2002; Galafassi 2002; VVAA 2002; Almeyra 2004; Adamovsky 2004; Dri 2006).

Estos estudios expresaron los principales interrogantes y preocupaciones de un sector de los circuitos académicos, a la vez que sintetizaron varios de los debates de las *asambleas*. Algunas de las preguntas que recorrían los textos estaban vinculadas con la posibilidad de continuidad o no de las *asambleas*: «después de tres semanas de constitución, el propio movimiento se sorprendió de ver que su cuerpo crecía más que su pensamiento. Ahí comienza el segundo desafío del actual proceso asambleísta. ¿Tendrá la capacidad de superarse a sí mismo?» (Guerrero 2002, pág. 48).

Por otra parte, los estudios basados en un enfoque institucional sostuvieron que las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001 se caracterizaron por la ruptura del lazo de confianza entre representantes y representados. Para estos, las *asambleas* fueron un «subproducto» organizativo que se distinguió por la producción inagotable de discursos y prácticas en torno a la representación (Pousadela 2006). Demostrando una mayor preocupación por la inestabilidad del sistema político, Cheresky (2002) sostuvo que las *asambleas* podían generar un renacimiento de la sociedad civil, pero que la propensión a la acción directa, a mantener un estado de movilización permanente, podría conducir hacia «la desagregación social y a los enfrentamientos descontrolados». Desde esta perspectiva, las *asambleas* fueron vistas como una expresión coyuntural de la crisis de los canales tradicionales de participación política y del sistema político en general. En este sentido, Rossi (2005a; 2005b) afirmó que los factores que habrían permitido que se conformara el «movimiento asambleario» en el «estallido», fueron la «apertura relativa del sistema de participación», la percepción de

Bibliografía

- Abal Medina, J. (2004a). *Los partidos políticos: ¿un mal necesario?* Buenos Aires: Capital Intelectual (véase página XII).
- Abal Medina, J. (2004b). *Muerte y resurrección de la representación política*. Buenos Aires: FCE (véase páginas 29, 64).
- Abal Medina, J. (2006). «The Argentine Political Crisis and the Necessary Institutional Reform». En: *Broken Promises. The Argentine Crisis and Argentine Democracy*. Lexington Books: Maryland (véase páginas XV, 133).
- Abal Medina, P., D. Gorbán y O. Battistini (2002). «Asambleas: cuando el barrio resignifica la política». En: *La atmósfera incandescente. Escritos políticos sobre la Argentina movilizada*. Buenos Aires: Buenos Aires, Trabajo y Sociedad (véase página XIV).
- Adamovsky, E. (2004). «El movimiento asambleario en la Argentina: balance de una perspectiva». En: *El Rodaballo. Revista de política y cultura*, n.º 15: Buenos Aires (véase página XIV).
- Almeyra, G. (2004). *La protesta social en la Argentina (1990-2004)*. Buenos Aires: Ediciones Continente (véase página XIV).
- Astarita, R. (2002). «Interpretaciones alternativas sobre el 20 de diciembre en Argentina». En: *Revista Argumentos*, n.º 1: Buenos Aires (véase página XIV).
- Auyero, J. (2004). *Vidas beligerantes. Dos mujeres argentinas, dos protestas y la búsqueda de reconocimiento*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes (véase página 104).
- Bailey, F. (1971). «Gifts and Poison». En: *Gifts and Poison: the Politics of Reputation*. Oxford: Basil Blackwell (véase páginas XX, 53).
- Balandier, G. (1969). *Antropología política*. Barcelona: Península (véase página XX).
- Barth, F. (1959). «Segmentary opposition and the theory of games: a study of Pathan organization». En: *The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, vol. 89, n.º 1: Londres (véase páginas XX, 53).
- Bergel, M. (2007). *En torno al «autonomismo argentino»*. URL: <http://www.dariovive.org/notas/berguel1.html> (véase página 33).

- Bergel, M. y B. Fornillo (2006). «Siete Puntos para un balance de la rebelión popular del 2001». En: *El Rodaballo*, n.º 16: Buenos Aires (véase página 59).
- Bielsa, R., M. Bonasso y S. Calloni (2002). *Qué son las asambleas populares*. Buenos Aires: Ediciones Continente (véase página XIV).
- BM (2002). Ed. por Banco Mundial. URL: <http://worldbank.org/> (véase página XI).
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus (véase página 48).
- Cafassi, E. (2002). *Olla a presión. Cacerolazos, piquetes y asambleas, sobre fuego argentino*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires (véase página XIV).
- Carvalho Rosa, M. (2005). «Quando o sentido é o movimento: a “forma movimento” como modelo contemporâneo de ação coletiva no Brasil». En: *VI Reunión de Antropología del MERCOSUR*. Montevideo (véase página 85).
- Castells, M. (1998). *La era de la información*. Vol. 1: *La sociedad red*. Madrid: Siglo XXI (véase página XVIII).
- CEPAL (2003). URL: <http://www.cepal.org/> (véase página XI).
- Cheresky, I. (2002). «Autoridad política debilitada y presencia ciudadana de rumbo incierto». En: *Nueva Sociedad*, n.º 179: Caracas (véase página XIV).
- Cohen, J. (1985). «Estrategia o identidad: paradigmas teóricos nuevos y movimientos sociales contemporáneos». En: *Cuadernos de Ciencias Sociales (FLACSO)*: Buenos Aires (véase página XVIII).
- Collazo, N. (2002). «Entrevista: asamblea popular del barrio de Liniers». En: *Herramienta*, n.º 19: Buenos Aires (véase página 108).
- Comaroff, J. y J. Comaroff (1991). *Of Revelation and Revolution. Christianity, colonialism, and consciousness in South Africa*. Chicago: University of Chicago Press (véase página XXI).
- Craig Jenkins, J. (1994). «La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales». En: *Zona Abierta*, n.º 69: Madrid (véase página XVIII).
- Crehan, K. (2004). *Gramsci, cultura y antropología*. Barcelona: Bellaterra (véase página XXI).
- Das, V. y D. Poole, eds. (2004). *Anthropology in the margins of the state*. School of American Research Press (véase página XXIII).
- De Certau, M. (1996). *La Invención de lo cotidiano*. Vol. 1. México, DF: Universidad Iberoamericana (véase página 125).
- Di Marco, G. (2003). *Movimientos sociales en la Argentina. Asambleas: la politización de la sociedad civil*. Buenos Aires: Jorge Baudino Ediciones (véase páginas XVI, 5, 27, 127).

- Dinnerstein, A. (2004). «Más allá de la crisis. Acerca de la naturaleza del cambio político en Argentina». En: *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 1, n.º 10: Caracas (véase página 27).
- Dri, R. (2006). *La revolución de las asambleas*. Buenos Aires: Diaporías (véase páginas XIV, 27).
- Dubar, C. (2002). *La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación*. Barcelona: Bellaterra (véase página 72).
- Elias, N. (1990). *La sociedad de los individuos*. Barcelona: Península (véase página 132).
- Ernandez Macedo, M. (2005). «Entre a “violência” e a “espontaneidade” reflexões sobre os processos de mobilização para ocupações de terra no Rio de Janeiro». En: *Mana*, vol. 11, n.º 2: Río de Janeiro (véase páginas 5, 86).
- Farinetti, M. (1999). «¿Qué queda del “movimiento obrero”? Las formas del reclamo laboral en la nueva democracia argentina». En: *Trabajo y sociedad. Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas*. Santiago del Estero (véase página 4).
- Fassin, D. (2003). «Gobernar por los cuerpos. Políticas de reconocimiento hacia los pobres y los inmigrantes en Francia». En: *Cuadernos de Antropología Social*, n.º 17: Buenos Aires (véase página XXIII).
- Fernández Álvarez, M. (2006). «De la supervivencia a la dignidad. Una etnografía de los procesos de “recuperación” de fábricas en la Ciudad de Buenos Aires». Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires (véase páginas XXII, XXIII, 104).
- Fernández Álvarez, M. (2012). «“Luchar” por trabajo, trabajar “luchando”: prácticas cotidianas de organización y demanda en una empresa recuperada de Buenos Aires». En: *Revista Papeles de Trabajo*, n.º 23: Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural (véase páginas XXII, 127).
- Fernández, A. (1991). *Movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires: Aique (véase página XV).
- Fernández, A. (2006). *Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas*. Buenos Aires: Tinta Limón (véase páginas XVII, 27, 76, 102, 127).
- Finley, M. (1965). «La servitude pour dettes». En: *Revue d'histoire du droit français et étranger*, n.º 2: París (véase página 48).
- Foucault, M. (2003). *Historia de la Sexualidad*. Vol. 1: *La voluntad del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI (véase página 38).
- Galafassi, G. (2002). «Sucesos argentinos: breve relato del proceso capitalista neoliberal y su crisis, y del surgimiento de una incipiente rebelión popular». En: *Revista Theomai*, n.º 5: Buenos Aires (véase página XIV).
- Gledhill, J. (2000). *El Poder y sus disfraces. Perspectivas antropológicas de la política*. Barcelona: Bellaterra (véase páginas XX, XXII, 53).

- Gluckman, M. (1978). *Política, derecho y ritual en la sociedad tribal*. Madrid: Akal (véase página XX).
- González Bombal, M. (1988). *Los vecinazos. Las protestas barriales en el Gran Buenos Aires, 1982-1983*. Buenos Aires: IDES (véase página XV).
- Goodwin, J., J. Jasper y F. Polleta (2001). «Why Emotions Matter». En: *Passionate Politics. Emotions and Social Movements*. Chicago: The University of Chicago Press (véase página 104).
- Grimberg, M. (1997). *Demanda, negociación y salud. Antropología social de las representaciones y prácticas de trabajadores gráficos, 1984-1990*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires (véase páginas XXII-XXIV, 53, 127, 130).
- Grimberg, M. (2005a). «En defensa de la salud y la vida». Demandas e iniciativas de salud de agrupamientos sociales de la ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, 2001-2003». En: *Revista Avá*, n.º 7: Universidad de Misiones (véase páginas XXIII, 127).
- Grimberg, M. (2005b). «Protesta social y resistencia o el problema de los límites de la hegemonía». En: *I Congreso Latinoamericano de Antropología*. Rosario (véase páginas XX, 54, 127).
- Grimberg, M. (2005c). «Protesta social y salud: un abordaje antropológico de las demandas e iniciativas de salud en el marco de la movilización social en Argentina (2001-2001)». En: *Críticas y actantes: ciencias sociales y humanas en salud en América Latina*. Río de Janeiro: CLAVES y FIOCRUZ (véase página 51).
- Grimberg, M. (2009). «Poder, políticas y vida cotidiana. Un estudio antropológico sobre protesta y resistencia social en el Área Metropolitana de Buenos Aires». En: *Revista de Sociología e Política*: Univesidad Federal do Paraná (UFPR) (véase páginas XXIII, 54, 130).
- Grimberg, M., B. Carozzi y col. (1998). «Modos y Trayectorias de vida, una aproximación a las relaciones de género (estudio de dos casos)». En: *Antropología Social y Política. Hegemonia y poder: el mundo en movimiento*. Buenos Aires: EUDEBA (véase página 105).
- Grimberg, M., M. Fernández Álvarez y V. Manzano (2004). «Modalidades de acción política, formación de actores y procesos de construcción identitaria: un enfoque antropológico en piqueteros y fábricas recuperadas». En: *Escenarios y nuevas construcciones identitarias en América Latina*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba (véase páginas 5, 27).
- Grimberg, M., M. González Martín y col. (2002). «Organización y protesta en la Argentina actual: las asambleas barriales». En: *Segundas Jornadas de la Cuenca del Plata*. Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. Rosario (véase páginas 93, 133).
- Grimberg, M., S. Schavelzon y col. (2004). «Identificaciones y disputas de sentido en Asambleas Barriales. Análisis de la construcción política de

- la categoría vecino». En: *Intersecciones en Antropología*, n.º 5: Buenos Aires (véase página 73).
- Guerrero, M. (2002). «Emergencia y desafíos de las asambleas barriales». En: *Herramienta*, n.º 19: Buenos Aires (véase página XIV).
- Hobbes, T. (1992). *Leviatán. O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. Buenos Aires: FCE (véase página 64).
- Honnet, R. (2006). «Redistribución como reconocimiento. Respuesta a Nancy Fraser». En: *¿Redistribución o reconocimiento?* Madrid: Ediciones Morata (véase página 104).
- Jelin, E., comp. (1985). *Los nuevos movimientos sociales*. Buenos Aires: CEAL (véase página XV).
- Jelin, E., comp. (1987). *Movimientos sociales y democracia emergente*. 2 vols. Buenos Aires: CEAL (véase página XV).
- Joseph, G. y D. Nugent (2002). «Cultura popular y formación del Estado en el México revolucionario». En: *Aspectos cotidianos de la formación del Estado. La revolución y la negociación del mando en el México moderno*. México, DF: Era Ediciones (véase página XXII).
- Knight, A. (2002). «Armas y arcos en el paisaje revolucionario mexicano». En: *Aspectos cotidianos de la formación del Estado. La revolución y la negociación del mando en el México moderno*. México, DF: Era Ediciones (véase página XXII).
- Kutz, D. (1996). «Hegemony and anthropology: Gramsci, exegeses, reinterpretations». En: *Critique of anthropology*, vol. 16, n.º 2: Londres (véase página XXI).
- Lagos, M. (1997). *Autonomía y poder. Dinámica de clase y cultura en Cochabamba*. La Paz: Plural Editores (véase página XXII).
- Manin, Bernard (1997). *The Principles of Representative Government*. Cambridge: Cambridge University Press (véase página 64).
- Manzano, V. (2005). «Desempleo, “piquetes” y acción estatal en Argentina: análisis antropológico de la configuración de un campo de relaciones sociales y políticas». En: *VI Reunión de Antropología del MERCOSUR*. Montevideo (véase página 86).
- Manzano, V. (2013). *La política en movimiento. Movilizaciones colectivas y políticas estatales en la vida del Gran Buenos Aires*. Rosario: Prohistoria (véase páginas XXII, XXIII, 5, 86, 104, 127).
- Mauss, M. (1979). *Sociología y antropología*. Madrid: Editorial Tecnos (véase página 47).
- McAdam, D., J. McCarthy y M. Zald (1999). «Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales». En: *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Istmo (véase páginas XVIII, XIX).

- McCarthy, J. y M. Zald (1977). «Resource Mobilization and social Movements: A Partial Theory». En: *American Journal of Sociology*, vol. 86, n.º 6: (véase página XIX).
- Melucci, A. (1994). «Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales». En: *Zona Abierta*, n.º 69: Madrid (véase páginas XVIII, XIX).
- Melucci, A. (1998). «La experiencia individual y los temas globales en una sociedad planetaria». En: *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid: Trotta (véase página XIX).
- Nash, J. (1979). *We eat the mines and the mines eat us. Dependency and exploitation in Bolivian tin mines*. Nueva York: Columbia University Press (véase página XXII).
- Nun, J. (2000). *Demoracia ¿Gobierno del pueblo o gobierno de los políticos?* Buenos Aires: FCE (véase página 135).
- Offe, C. (1988). *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. Madrid: Sistema (véase página XVIII).
- Olson, M. (1992). *La lógica de la acción colectiva*. México, DF: Limusa (véase página XVIII).
- Ouviña, H. (2003). «Las asambleas barriales y la construcción de lo “público no estatal”: la experiencia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires». En: *Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: CLACSO (véase páginas XVII, 27, 45, 53, 76).
- Ovalles, E. (2002). *Desde marzo, las asambleas barriales se han incrementado un 21 por ciento*. Nueva Mayoría. URL: <http://www.nuevamayoria.com> (visitado 09-2002) (véase página 1).
- Pérez, G., M. Armelino y F. Rossi (2005). «Entre el autogobierno y la representación. La experiencia de las asambleas en la Argentina». En: *Tomar la palabra*. Buenos Aires: Prometeo (véase páginas XVI, XVII, 28).
- Pires do Rio Caldeira, T. (1989). «Antropología y poder. Una reseña de etnografías americanas recientes». En: *BIB*, n.º 17: Río de Janeiro (véase página XXI).
- Pizzorno, A. (1998). *Algún otro tipo de alteridad. Una crítica a las teorías de la elección racional*. Madrid: Sistema (véase página XVIII).
- PNUD (2002). *Aportes para el desarrollo humano de la Argentina*. Buenos Aires (véase página XI).
- Pousadela, I. (2006). *Qué se vayan todos. Enigmas de la representación política*. Buenos Aires: Capital Intelectual (véase páginas XIV, 64, 133, 135).
- Rangel Loera, N. (2005). «Limpiando os maus elementos: arranjos políticos e disciplina num acampamento do MST». En: *VI Reunión de Antropología del MERCOSUR*. Montevideo (véase página 86).
- Revilla Blanco, M. (1994). «El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido». En: *Zona Abierta*, n.º 68: Madrid (véase página XIX).

- Roseberry, W. (2000). «Hegemonía y el lenguaje de la contienda». En: *Taller Interactivo: prácticas y representaciones de la Nación, el Estado y la ciudadanía en Perú*. Traducido por Pablo Sendón. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (véase página XXII).
- Rossi, F. (2005a). «Aparición, auge y declinación de un movimiento social: las asambleas vecinales y populares de Buenos Aires, 2001-2003». En: *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*: Amsterdam (véase páginas XIV, 4, 49).
- Sartori, G. (1992). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza (véase página 64).
- Sayer, D. (2002). «Formas cotidianas de formación del Estado: algunos comentarios disidentes acerca de la “hegemonía”». En: *Aspectos cotidianos de la formación del Estado. La revolución y la negociación del mando en el México moderno*. México, DF: Era Ediciones (véase página XXI).
- Schuster, F. (2005). «Las protestas sociales y el estudio de la acción colectiva». En: *Tomar la palabra*. Buenos Aires: Prometeo (véase página XV).
- Schuster, F. y col. (2002). «La trama de la crisis. Modos y formas de protesta social a partir de los acontecimientos de diciembre de 2001 en Argentina». En: *Informe de coyuntura*, n.º 3: Universidad de Buenos Aires (véase páginas XV, 5).
- Scott, J. (1985). *Weapons of the weak: Everyday forms of peasant resistance*. New Haven: Yale University Press (véase página 118).
- Scott, J. (2000). *Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos*. México, DF: Era Ediciones (véase páginas XXI, 118).
- Shore, C. y S. Wright (1997). «Policy. A new field of anthropology». En: *Anthropology of policy. Critical perspectives on governance and power*. Londres: Routledge (véase página XXIII).
- Sigaud, L. (2004). «Ocupações de terra, Estado e movimentos sociais no Brasil». En: *Cuadernos de Antropología Social*, n.º 20: (véase páginas XXIII, 85, 86).
- Sigaud, L. (2006). «Os acampamentos da reforma agrária: historia de uma surpresa». En: *Ocupações de terra e transformações sociais*. Río de Janeiro: Editora FGV (véase página XXIII).
- Simmel, G. (2002). *Sobre la individualidad y las formas sociales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes (véase páginas 86, 128).
- Svampa, M. (2002). «Las dimensiones de las nuevas protestas sociales». En: *El Rodaballo*, n.º 14: Buenos Aires (véase páginas XVI, 52).
- Svampa, M. (2003a). «Las dimensiones de las movilizaciones sociales en Argentina: un balance necesario». En: *Revista Multitudes*: Buenos Aires (véase páginas XVI, 102).
- Svampa, M. (2003b). «Las dimensiones de las nuevas movilizaciones sociales en Argentina. Las asambleas barriales». En: *El ojo mocho*: Buenos Aires (véase página 52).

- Svampa, M. (2005). *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Taurus (véase páginas XVI, 5, 52, 127).
- Svampa, M. (2006). *¿Réquiem para el ahorrista argentino?* Buenos Aires: La Normalidad (véase página 102).
- Svampa, M. (2008). *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Buenos Aires: Siglo XXI (véase página XV).
- Svampa, M. y D. Corral (2002). *Piquetes y asambleas*. Buenos Aires: CEDES (véase páginas XVI, 27, 76).
- Swartz, M., V. Turner y A. Tuden (1966). *Political Anthropology*. Chicago: Aldine (véase página XX).
- Tarrow, S. (1997). *Poder en movimiento*. Madrid: Alianza (véase páginas XVIII, XIX, 103).
- Thompson, E. (1984). *Tradición, revuelta y conciencia de clases*. Madrid: Crítica (véase páginas XXII, 22).
- Thompson, E. (1995). «Economía moral revistado». En: *Costumbres en común*. Ed. por Crítica. Barcelona (véase página 22).
- Thwaites Rey, M. (2004). *La autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción*. Buenos Aires: Prometeo (véase páginas 33, 128).
- Tilly, C. (1978). *From mobilisation to revolution*. Nueva York: McGraw-Hill (véase páginas XVIII, XIX).
- Touraine, A. (1990). *El regreso del actor*. Buenos Aires: EUDEBA (véase páginas XVIII, XIX).
- Vincent, J. (2002). *The Anthropology of Politics. A reader in ethnography, theory, and critique*. Massachussets: Blackwell Publishers (véase página XX).
- VVAA (2002). *19 y 20, apuntes para el nuevo protagonismo social*. Ed. por Colectivo Situaciones. Buenos Aires: Ediciones de Mano en Mano (véase página XIV).
- VVAA (2003). *Asambleas populares. Paradojas de un fenómeno inconcluso*. Cátedra libre «Taller Abierto de Ciencia Política». Titular Dr. Juan Abal Medina, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires, mimeo (véase página 76).
- Wallace, S. (1998). «Hacia un abordaje antropológico de los movimientos sociales». En: *Antropología social y política. Hegemonía y poder: el mundo en movimiento*. Buenos Aires: EUDEBA (véase página XVIII).
- Weber, M. (1984). *Economía y sociedad*. México, DF: FCE (véase páginas 65, 136).
- Wolf, E. (1993). *Europa y la gente sin historia*. México, DF: FCE (véase página XXI).
- Worsley, P. (1980). *Al son de la trompeta final: estudios de cultos «cargo» en Melanesia*. Madrid: Siglo XXI (véase página XXI).
- Zovatto, D. y col. (2003). *La política importa. Democracia y desarrollo en América Latina*. Washington, DC: BID (véase página XII).

Índice de autores

- Abal Medina, J., XII, XV, 29, 64,
133, 139
Abal Medina, P., XIV, 139
Adamovsky, E., XIV, 139
Almeyra, G., XIV, 139
Armellino, M., XVI, XVII, 28, 144
Astarita, R., XIV, 139
Auyero, J., 104, 139
- Bailey, F., XX, 53, 139
Balandier, G., XX, 139
Barth, F., XX, 53, 139
Battistini, O., XIV, 139
Bergel, M., 33, 59, 139, 140
Bielsa, R., XIV, 140
BM, XI, 140
Bonasso, M., XIV, 140
Bourdieu, P., 48, 140
- Cafassi, E., XIV, 140
Calloni, S., XIV, 140
Carozzi, B., 105, 142
Carvalho Rosa, M., 85, 140
Castells, M., XVIII, 140
CEPAL, XI, 140
Cheresky, I., XIV, 140
Cohen, J., XVIII, 140
Collazo, N., 108, 140
Comaroff, J., XXI, 140
Corral, D., XVI, 27, 76, 146
Crítica, 146
Craig Jenkins, J., XVIII, 140
Crehan, K., XXI, 140
- Das, V., XXIII, 140
De Certau, M., 125, 140
Di Marco, G., XVI, 5, 27, 127, 140
Dinnerstein, A., 27, 141
Dri, R., XIV, 27, 141
Dubar, C., 72, 141
- Elias, N., 132, 141
Ernandez Macedo, M., 5, 86, 141
- Farinetti, M., 4, 141
Fassin, D., XXIII, 141
Fernández Álvarez, M., XXII,
XXIII, 5, 27, 104, 127,
141, 142
Fernández, A., XV, XVII, 27, 76,
102, 127, 141
Finley, M., 48, 141
Fornillo, B., 59, 140
Foucault, M., 38, 141
- Galafassi, G., XIV, 141
Gledhill, J., XX, XXII, 53, 141
Gluckman, M., XX, 142
González Bombal, M., XV, 142
González Martín, M., 93, 133, 142
Goodwin, J., 104, 142
Gorbán, D., XIV, 139
Grimberg, M., XX, XXII-XXIV,
5, 27, 51, 53, 54, 73, 93,
105, 127, 130, 133, 142
Guerrero, M., XIV, 143
- Hobbes, T., 64, 143

- Honnet, R., 104, 143
- Jasper, J., 104, 142
- Jelin, E., XV, 143
- Joseph, G., XXII, 143
- Knight, A., XXII, 143
- Kutz, D., XXI, 143
- Lagos, M., XXII, 143
- Manin, Bernard, 64, 143
- Manzano, V., XXII, XXIII, 5, 27,
86, 104, 127, 142, 143
- Mauss, M., 47, 143
- McAdam, D., XVIII, XIX, 143
- McCarthy, J., XVIII, XIX, 143, 144
- Melucci, A., XVIII, XIX, 144
- Mundial, Banco, 140
- Nash, J., XXII, 144
- Nugent, D., XXII, 143
- Nun, J., 135, 144
- Offe, C., XVIII, 144
- Olson, M., XVIII, 144
- Ouviña, H., XVII, 27, 45, 53, 76,
144
- Ovalles, E., 1, 144
- Pérez, G., XVI, XVII, 28, 144
- Pires do Rio Caldeira, T., XXI,
144
- Pizzorno, A., XVIII, 144
- PNUD, XI, 144
- Polleta, F., 104, 142
- Poole, D., XXIII, 140
- Pousadela, I., XIV, 64, 133, 135,
144
- Rangel Loera, N., 86, 144
- Revilla Blanco, M., XIX, 144
- Roseberry, W., XXII, 145
- Rossi, F., XIV, XVI, XVII, 4, 28,
49, 144, 145
- Sartori, G., 64, 145
- Sayer, D., XXI, 145
- Schavelzon, S., 73, 142
- Schuster, F., XV, 5, 145
- Scott, J., XXI, 118, 145
- Sendón, Pablo, 145
- Shore, C., XXIII, 145
- Sigaud, L., XXIII, 85, 86, 145
- Simmel, G., 86, 128, 145
- Situaciones, Colectivo, 146
- Svampa, M., XV, XVI, 5, 27, 52,
76, 102, 127, 145, 146
- Swartz, M., XX, 146
- Tarrow, S., XVIII, XIX, 103, 146
- Thompson, E., XXII, 22, 146
- Thwaites Rey, M., 33, 128, 146
- Tilly, C., XVIII, XIX, 146
- Touraine, A., XVIII, XIX, 146
- Tuden, A., XX, 146
- Turner, V., XX, 146
- Vincent, J., XX, 146
- VVAA, XIV, 76, 146
- Wallace, S., XVIII, 146
- Weber, M., 65, 136, 146
- Wolf, E., XXI, 146
- Worsley, P., XXI, 146
- Wright, S., XXIII, 145
- Zald, M., XVIII, XIX, 143, 144
- Zovatto, D., XII, 146