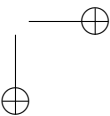
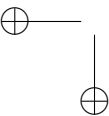
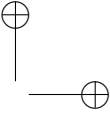
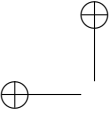


## Duhaldismo, kirchnerismo y macrismo



Cristian Caracoche

Duhaldismo, kirchnerismo y macrismo

El capitalismo argentino y su recurrencia histórica

ediciones  
**IMAGO  
MUNDI**



Colección Bitácora Argentina  
Dirigida por Alejandro Falco

Cristian Caracoche

Duhaldismo, kirchnerismo y macrismo. El capitalismo argentino y su recurrencia histórica. 1a ed. Buenos Aires: 2020

206 p.; 15,5x23 cm. ISBN 978-950-793-347-9

1. Historia Argentina. I. Título.

CDD 982

Fecha de catalogación: 17/03/2020

© 2020, Cristian Caracoche

© 2020, Ediciones Imago Mundi

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Ilustración de apertura: *Sísifo*, de Julián Anchoverri Lauberer

Revisión de texto: Matías García Charlín

Impreso en Argentina, tirada de esta edición: 500 ejemplares

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito del editor. Este libro se terminó de imprimir en el mes de marzo de 2020 en Hoja x Hoja SRL, Saenz Peña 1865, galpón 10, San Martín, provincia de Buenos Aires, República Argentina.

## Sumario

Introducción . . . . .	XI
1 2002-2003: la organización de la estructura social de acumulación que sostuvo al ciclo de gobiernos kirchneristas . . . . .	1
1.1 Las consecuencias de la crisis del 2001 . . . . .	1
1.2 De la crisis del 2001 a la asunción de Eduardo Duhalde . . . . .	3
1.3 La situación que asume Duhalde y los objetivos de su gobierno . . . . .	5
1.4 El ajuste duhaldista y sus respectivas resistencias . . . . .	6
1.5 De las resistencias a la consolidación de un nuevo consenso . . . . .	11
1.6 Del consenso a la elección de Néstor Kirchner . . . . .	17
1.7 La organización de la estructura social de acumulación en perspectiva . . . . .	18
2 2003-2008: el desarrollo de la estructura social de acumulación que sostuvo al ciclo de gobiernos kirchneristas . . . . .	21
2.1 La asunción de Néstor Kirchner y su autonomía relativa . . . . .	22
2.2 La macroeconomía del crecimiento. . . . .	26
2.3 Las disputas sociales y políticas enmarcadas en una economía expansiva . . . . .	42
2.4 El desarrollo de la estructura social de acumulación en perspectiva . . . . .	58
3 2008-2011: el agotamiento de la estructura social de acumulación que sostuvo al ciclo de gobiernos kirchneristas . . . . .	61
3.1 El bienio 2008-2009: desde la asunción de Cristina Fernández a la primera derrota electoral del kirchnerismo . . . . .	61
3.2 El bienio 2010-2011: de la derrota al cenit político . . . . .	71
3.3 El agotamiento de la estructura social de acumulación en perspectiva . . . . .	88
4 2011-2015: la crisis de la estructura social de acumulación que sostuvo al ciclo de gobiernos kirchneristas . . . . .	91
4.1 La macroeconomía del estancamiento y los desequilibrios . . . . .	92
4.2 Las contradicciones sociales y políticas en el contexto de estancamiento . . . . .	109
4.3 La crisis de la estructura social de acumulación en perspectiva . . . . .	130

**VIII**

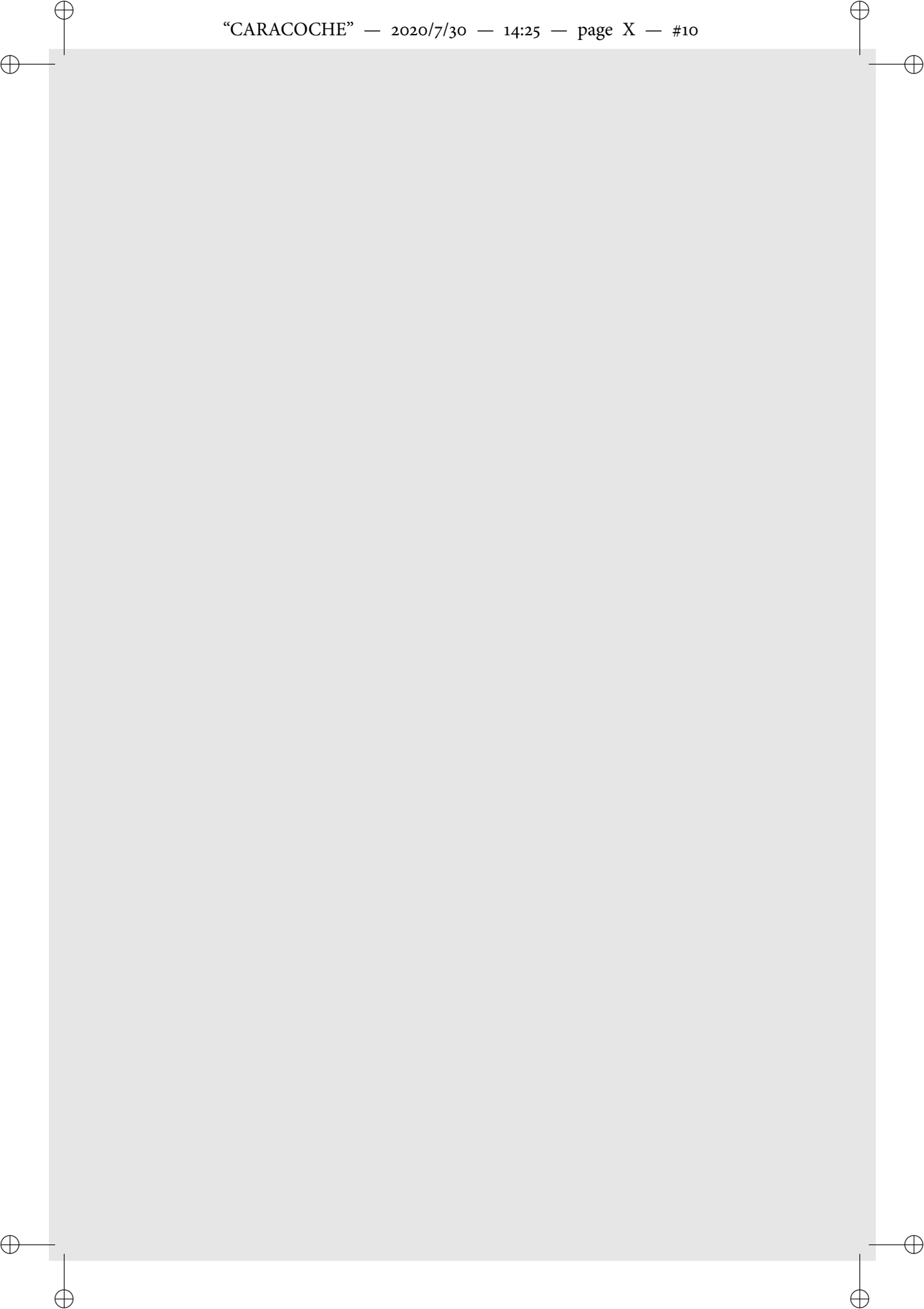
Sumario

5	2015-2019: ¿el inicio de una nueva estructura social de acumulación? . . . . .	133
5.1	La asunción de Macri y su contexto. . . . .	133
5.2	2015-2018: el gradualismo y su lógica interna . . . . .	135
5.3	2018-2019: El contexto internacional y la aceleración del gradualismo . . . . .	144
5.4	La unidad del peronismo y el desenlace electoral . . . . .	149
5.5	2015-2019: El macrismo en perspectiva: un intento trunco. . . . .	151
	Reflexiones finales . . . . .	155
	Anexo estadístico . . . . .	161
	Anexo metodológico . . . . .	165
	Referencias . . . . .	167



A mi madre, a mi padre, a mi hermano.  
A Ludmila.  
A Espartaco, por los años que vendrán.

---



## Introducción

### El período, las ideas y los debates

«Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos».

Karl Marx

Las razones que impulsaron la escritura del presente trabajo son múltiples y abarcativas. No obstante, entre dichas razones se destaca de manera especial una cuestión generacional, ya que quien escribe estas líneas es uno de los tantos que se han volcado de lleno al análisis social incentivados por la efervescencia que trajo consigo la crisis del 2001 y el proceso político que la sucedió.

El período que se pretendía estudiar originalmente era el ciclo de gobiernos kirchneristas, es decir, 2003-2015. Sin embargo, una vez puesta en marcha la investigación, el mismo método histórico obligó a incluir al duhaldismo en el análisis, encontrando así el primer punto de debate con un gran cúmulo de textos que en su afán de presentar al kirchnerismo en un carácter «fundacional», han invisibilizado los efectos expansivos del ajuste que el caudillo bonaerense descargó sobre la clase trabajadora. A su vez, la relevancia histórica que tomó el macrismo y el debate alrededor del mismo – en relación a sus quiebres y continuidades con respecto al último kirchnerismo – impulsaron también la integración de la etapa 2015-2019 a este volumen.

Como totalidad, el período 2002-2019 recibe una especial atención para cualquier estudioso de las ciencias sociales, ya sea por su cercanía temporal como por contener tanto al kirchnerismo como al macrismo, dos fenómenos políticos que se presentaron, al menos en el discurso, como contrapuestos. A su vez, este período tiene un gran atractivo para todos los que nos reivindicamos marxistas, ya que da cuenta del proceso de restauración de aquellas instituciones que el «argentínazo» había intentado poner en duda.

Sobre este período mucho se ha escrito y teorizado. No obstante, dado su carácter reciente y a partir de las principales tendencias de la historiografía local,<sup>[1]</sup> resultan relativamente escasos los análisis «totales»<sup>[2]</sup> de larga escala que den cuenta del devenir histórico de la posconvertibilidad. En contraposición con esto, abundan los artículos específicos, los cuales suelen limitarse a abarcar determinados recortes del todo social. En función de lo anterior, el presente texto intentará aportar en esta área de vacancia, pretendiendo hacer un relato totalizante del proceso histórico que sucedió a la última gran crisis argentina.

Luego de varios años de estudio y discusión, fueron conformándose las principales hipótesis de esta investigación. A esto han aportado mucho los debates llevados adelante con colegas y estudiantes en el marco de la cátedra de Economía General de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, además de los diferentes intercambios realizados con diversos compañeros, tanto del ámbito académico como de ámbitos ajenos a la academia.

El trabajo parte de reconocer que a fines del año 2002 se dio un relanzamiento de la acumulación capitalista. A partir de este suceso, la primera idea que sostiene el texto propone que el proceso expansivo iniciado en el duhaldismo se vio impulsado centralmente por el incremento de la tasa de ganancia empresarial, elemento que incentivó de forma particular a la acumulación de capital reproductivo y de forma general a la totalidad de la acumulación capitalista.<sup>[3]</sup>

La segunda idea que subyace a lo largo del trabajo sostiene que el proceso de acumulación que se inició durante el gobierno de Eduardo Duhalde y que se prolongó al kirchnerismo fue acompañado por una «estructura social de acumulación»<sup>[4]</sup> particular, viéndose alternativamente potenciado,

- 
- [1] Existe un amplio consenso entre los estudios que analizan la producción de los historiadores (tanto a nivel local como a nivel mundial) en el cual se sostiene que desde mediados de la década de 1970 se ha asistido a un proceso de acortamiento en los estudios históricos, tanto en términos de escala, como temporales y temáticos. Sobre esta cuestión, véase Campione (2002), Devoto y Pagano (2009) y Fontana (2001).
- [2] Cuando se plantean análisis «totales», se hace alusión a una mirada histórica que prioriza la totalidad por encima de los análisis parciales o específicos. En este sentido, se toman a las distintas dimensiones del devenir histórico no como fin, sino como un medio para arribar a un estudio holístico de la realidad. Para ahondar en el concepto de totalidad, véase Lukács (2013) y Vilar (1983).
- [3] Cabe subrayar que la acumulación de capital reproductivo además de aportar al crecimiento del PBI por el lado de la demanda de inversión, también incrementa el producto potencial de la economía y tiende a elevar la ocupación y el consumo. Este planteo se basa en la teoría de las ondas largas de Mandel (1980a,b).
- [4] Se define a la estructura social de acumulación como el conjunto orgánico de los distintos aspectos – sociales, económicos y políticos – que configuran el ámbito donde se desarrolla la acumulación capitalista. Este planteo se basa en las elaboraciones teóricas de Gordon (1980) y Gordon *et al.* (1986).

sostenido u obstaculizado por la misma. Es a partir de la forma concreta que fueron asumiendo estas dos categorías – la nombrada acumulación capitalista y su respectiva estructura social de acumulación – que se distinguen las etapas contenidas en cada capítulo.

El primero de los capítulos analizará lo que denominaremos la «organización de la estructura social de acumulación» que sostuvo al ciclo de gobiernos kirchneristas, que comprende temporalmente el período 2002-2003. El segundo capítulo corresponde al «desarrollo» de la estructura en cuestión, abarcando la etapa 2003-2008. El tercer capítulo estudia el «agotamiento» de la nombrada estructura social de acumulación, y se ubica entre los años 2008 y 2011. El cuarto capítulo describe la «crisis» de la misma estructura, y se sitúa entre 2011 y 2015. Finalmente, quinto capítulo indaga sobre la gestión de Mauricio Macri, planteando a este período como un «intento trunco» de iniciar un nuevo ciclo de acumulación dentro del capitalismo argentino.

Esta segmentación confronta con aquellos análisis que pretenden exponer al kirchnerismo como una unidad homogénea, sin distinguir los diferentes contextos y políticas llevadas adelante por las distintas gestiones presidenciales. Frente a esto, en el presente trabajo se intentará analizar cada uno de los aspectos fundamentales de cada etapa, sin perder de vista el proceso general del devenir histórico.

Cada capítulo encontrará su eje ordenador a partir de la estabilidad o la inestabilidad del período en cuestión. En el caso de que un determinado período cuente con una relativa estabilidad, la lógica del análisis se organizará alrededor de los aspectos fundamentales de la realidad histórica, teniendo en cuenta la preponderancia relativa de cada uno en el orden expositivo del texto. En el caso de que el período se caracterice por su inestabilidad, el eje principal del relato será cronológico. No obstante, en cualquier caso los resultados parciales serán retomados de forma recurrente para ir elevando sucesivamente el nivel del análisis. En esta lógica, se partirá de los elementos más básicos de la realidad concreta, para avanzar por medio de la teoría social desde lo particular a lo general, y desde lo simple a lo complejo, buscando siempre una mirada totalizante.

La tercera idea que recorre el texto propone la existencia de una íntima relación entre la forma que asume la acumulación capitalista, el ámbito donde esta acumulación se da – es decir, su estructura social de acumulación – y las distintas acciones concretas llevadas a cabo por los principales actores sociales.<sup>[5]</sup> A partir de la idea precedente, estas líneas debaten con varios

[5] Cuando se habla de actores sociales se incluye al gobierno de turno, a las clases fundamentales y sus respectivas capas y fracciones, a sus representantes gremiales, y a diversos grupos identificados en términos no clasistas que dependiendo del contexto histórico han tenido incidencia política.

autores de ambas partes de la «grieta».<sup>[6]</sup> De un lado, se discute con aquellos que adjudican todas las bondades de los primeros años del kirchnerismo a la capacidad del gobernante de turno, en tanto que señalan al contexto internacional y a la acción de algunos actores ajenos al gobierno como los culpables de los malos resultados de la etapa 2011-2015. Del otro lado se confronta con aquellas elaboraciones que señalan al contexto externo como la causa del crecimiento económico que caracterizó al primer gobierno kirchnerista, al tiempo que culpan a la misma Cristina Fernández por los magros resultados de su último mandato. Frente a estos dos grupos que según el período basan su análisis en un voluntarismo extremo o en un determinismo selectivo, se propone un relato que dé cuenta del contexto histórico, de sus condicionantes, y de las opciones que tuvo cada actor social, para finalmente poder entender sus acciones concretas y sus respectivas implicancias.

A partir de todo lo expuesto, como objetivo general, esta obra intentará entender la lógica interna de cada una de las diferentes etapas del período en cuestión, para luego alcanzar una visión general del movimiento histórico en el largo plazo. Para lograr este objetivo, se utilizará al marxismo como marco general, prestando especial atención a las elaboraciones de David Gordon y Ernest Mandel, dos teóricos poco explorados en la historiografía local. A su vez, dentro del relato asumirán una particular importancia las categorías propias del ya nombrado marco teórico, tales como la tasa de ganancia, la tasa de explotación, y la acumulación de capital, entre otras.

Al ubicarse dentro del marxismo, se tratará de hacer un aporte al germinal pero esperanzador proceso de resurgimiento que esta corriente viene registrando desde hace ya casi 20 años. Ligado a lo anterior, cabe reivindicar desde estas páginas la labor militante de muchos investigadores que día a día trabajan honesta e incansablemente en la dura tarea de difundir las ideas marxistas en una etapa tan sombría como la actual.

Terminando esta introducción, se hace más que necesario agradecer a quienes de distintas formas han hecho su contribución a la presente obra, dado que, como es de público conocimiento, no existen las autorías totalmente individuales. Inicialmente debo nombrar a Mabel Álvarez, mi madre, quien realizó una importante colaboración que ayudó a materializar esta publicación. Matías García Charlín hizo un aporte invaluable al dar claridad y fluidez a la prosa, con tal nivel de compromiso que lo considero casi un coautor del libro. El pincel de Julián Anchoverri Lauberer fue el encargado de dar vida al arte que abre este volumen, matizando la sobriedad de la investigación científica con su aporte de sensibilidad artística. A su vez, han sido de gran ayuda los consejos y los comentarios de Francisco Cantamutto, Juan Carlos Latrichano, Fabio Nigra, Alejandro Pérez, y Adrián

[6] Se entiende por «grieta» a la separación realizada por numerosos periodistas entre partidarios y detractores del kirchnerismo.

Introducción

**XV**

Piva, colegas a quienes respeto profundamente por su humildad, su agudeza, y su fraternidad en la crítica. Asimismo, cabe agradecer a Juan Iñigo Carrera, Esteban Maito, y Gustavo Vega por las distintas series estadísticas que me han proporcionado de manera desinteresada.

Por último, nunca está de más aclarar que, a pesar de los aportes enumerados, todos los errores que hayan escapado a mi creciente miopía, corren bajo mi estricta responsabilidad.