

Susana Morales y María Inés Loyola
compiladoras

Nuevas perspectivas en los estudios de comunicación

La apropiación tecno-mediática





COLECCIÓN TEORÍA CRÍTICA Y CULTURA

Susana Morales y María Inés Loyola (compiladoras)

Nuevas perspectivas en los estudios de comunicación. La apropiación tecno-mediática. 1a ed. Buenos Aires: Imago Mundi, 2013.

120 p. 22x15 cm

ISBN 978-950-793-152-9

1. Medios de Comunicación. I. Susana Morales, comp. II. María Inés Loyola, comp.

CDD 302.2

Fecha de catalogación: 08/05/2013

©2013, Susana Morales y María Inés Loyola

©Diseño y armado de interior: Alberto Moyano, hecho con \LaTeX 2 ϵ

©2013, Ediciones Imago Mundi

Distribución: Av. Entre Ríos 1055, local 36, CABA

email: info@imagomundi.com.ar

website: www.imagomundi.com.ar

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina. Tirada de esta edición: 500 ejemplares

Este libro se terminó de imprimir en el mes de setiembre de 2013 en Gráfica San Martín, Güirales 2727, San Martín, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito del editor.

Índice general

	La dinámica de la apropiación tecno-mediática	
	<i>Susana Morales y María Inés Loyola</i>	1
1	Repensar la apropiación desde la cultura digital	
	<i>Delia Crovi Druetta</i>	11
2	Aportes sobre la apropiación mediática en la experiencia de los públicos: acceso y confrontación	
	<i>Márcio Simeone Henriques</i>	25
3	Apropiación tecno-mediática: el capitalismo en su encrucijada	
	<i>Susana Morales</i>	37
4	Una revisión crítica de la apropiación en la evaluación de los programas de inclusión digital	
	<i>Rosalía Winocur</i>	53
5	Nuevas interacciones en competencia digital: de la recepción al empoderamiento	
	<i>Carmen Marta Lazo y José Antonio Gabelas Barroso</i>	65
6	Los medios de apropiación social en Argentina: aportes para su reconocimiento y consolidación	
	<i>Susana Morales y Marco Galán</i>	79
	Autores	97
	Bibliografía	101
	Índice de autores	110

La dinámica de la apropiación tecno-mediática

Susana Morales | María Inés Loyola

.....

La noción de apropiación que proponemos y que atraviesa de algún modo las páginas que siguen, refiere a las «prácticas a través de las cuales los sujetos (individual y colectivamente, desde las organizaciones sociales, políticas y sindicales), habiendo realizado una elucidación crítica acerca de los condicionamientos económicos, tecnológicos, sociales e ideológicos que acompañan la presencia de los medios de comunicación y las TIC existentes en su contexto inmediato y los discursos que ellos vehiculizan, expresan en la creación y uso de nuevos medios y discursos, su deseo y libertad de manifestar sus propias necesidades, convicciones e intereses, en el marco de la construcción de proyectos de autonomía individual y colectiva».¹ En definitiva, los actores sociales tomamos contacto con el complejo tecno-mediático en el que estamos inmersos y en la interacción con otros actores, desentrañamos su estructura, comprendemos sus significaciones, su impacto y su potencial, nos hacemos competentes en su uso, todo lo cual nos lleva a participar activamente en la producción de medios, mensajes y productos culturales, que contribuyen a desplegar nuestra creatividad, a ampliar y consolidar nuestros márgenes de autonomía.

Los estudios del equipo de investigación del que formamos parte² comenzaron centrando su interés en la incorporación de las tecnologías de

1. Susana Morales. «La apropiación de TIC: una perspectiva». En: *Los jóvenes y las TIC*. Córdoba: UNC, 2009; Susana Morales. «Acceso y apropiación: una apuesta de política pública». En: *Enseñar con Tecnologías. Nuevas miradas en la formación docente*. Buenos Aires: Prometeo, 2011.

2. «Apropiación mediática: disponibilidad y acceso a medios radiofónicos y televisivos». Directora: Susana Morales; Codirectora: María Inés Loyola. Integrantes: Mariana Minervini, Angela Alessio, Carla Carrizo, Alejandro Álvarez Nobell, Natalia Cañas, Laura Lesta, Fernanda Salguero, María Laura Gonzá-

la información y la comunicación, en tanto dimensión de la apropiación, en el ámbito educativo y deteniéndose especialmente en cada uno de los actores que intervienen en el sistema. En otro momento abordamos el modo en que se vinculan los jóvenes de los sectores populares con los medios y las TIC, y allí advertimos que desde el punto de vista de la *disponibilidad*, si bien se ha ampliado la oferta –en particular en lo referido a TIC tales como celulares, PC e Internet– el *acceso* a ellas continúa presentando dificultades para su efectivización en el actual escenario comunicacional. Además del acceso concreto, es decir el contacto y/o manipulación del medio, lo que aparece como gravemente deficitario es lo que hemos denominado *acceso cognitivo*, que alude, entre otras cosas, a la posibilidad de representarse la existencia, utilidad y adopción del medio/tecnología comunicacional y de dimensionar los discursos que por ellos circulan como expresión de sujetos de poder y derecho. En ese sentido, el panorama se presentaba de manera muy similar a investigaciones anteriores. Los jóvenes desconocían, y tampoco mostraban interés por hacerlo, aspectos referidos a la historia, propiedad y características que hacen a la materialidad de los medios y las TIC de los que son usuarios, lo cual les impide caracterizar estos objetos y medios en tanto inmersos en un campo de intereses políticos, económicos e ideológicos. A partir de allí, las otras dimensiones que caracterizan los procesos de apropiación mediática (competencia, elucidación, interacción, interactividad, uso y proyecto) se ven limitados, ya que la escasa exposición a la variedad de medios u otros dispositivos tecnológicos, la pobre producción de mensajes y discursos que los constituyan como emisores/productores y la casi nula interacción entre pares que fortalezca comunidades culturales de interpretación, junto con la inexistente autopercepción de sus posicionamientos respecto de los medios y sus discursos, configuran un escenario poco propicio para la emergencia y/o consolidación de proyectos de acción colectiva que tengan a los dispositivos mediáticos como una herramienta potencial.

Y en los últimos años se agrega, en Argentina, un elemento que aparece como sustancial en el marco de los estudios sobre apropiación mediática. Se trata de la aprobación en 2009 de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 26.522, que en su artículo 1º señala:

«La actividad realizada por los servicios de comunicación audiovisual se considera una *actividad de interés público*, de carácter *fundamental para el desarrollo sociocultural* de la población por el que se exterioriza el *derecho humano inalie-*

lez, Lorena Decca, Adriana Fadel, Ana Argento Nasser. Acredita y Subsidia. Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad Nacional de Córdoba (2011/13)

*nable de expresar, recibir, difundir e investigar informaciones, ideas y opiniones.*³ Como tal, el Estado debe salvaguardar el derecho a la información, a la participación, preservación y desarrollo del Estado de Derecho, así como los valores de la libertad de expresión» (artículo 2).

La nueva normativa, aprobada después de un inédita discusión en todo el país establece mecanismos regulatorios destinados a fomentar el ejercicio de la libertad de expresión, el derecho a la información, achicar la brecha tecnológica y desarrollar instancias de pluralismo y de diversidad.⁴

Estamos sin duda, –si pensamos en la Argentina de la última década– en un camino que se orienta hacia transformaciones culturales/mediáticas profundas;⁵ sin embargo, entendemos que muchas veces la distancia que separa las políticas públicas con la cotidianeidad de los actores sociales a los que se supone destinatarios y a los que se pretende partícipes, es tan amplia que obstaculiza la posibilidad de consolidación, en este caso, de la apropiación mediática tal como la hemos definido.

Resulta interesante, entonces, hacer hincapié en la dinámica de la apropiación, porque si partimos de la certeza que el objeto, sobre todo el relacionado con las comunicaciones, está pensado (y elaborado) desde una racionalidad tecnológica hegemónica, el proceso de hacer propio el objeto, no solo desde el mero acto de la posesión, puede comenzar a sentar las bases de un escenario de contracultura.⁶ Pensar la disponibilidad, implica también situarse en una instancia previa, ser

3. El resaltado en bastadillas es nuestro.

4. Damián Loreti. *Nueva Ley de servicios de comunicación audiovisual*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires, 2010.

5. También debemos mencionar otras políticas públicas que se articulan con esta ley, por ejemplo, el Plan Conectar Igualdad (2010) y Mi TV Digital (2011). A grandes rasgos, la ley establece la reserva del 33 % del espectro radioeléctrico a organizaciones sin fines de lucro y apunta a la desconcentración en la propiedad de los medios audiovisuales; por su parte, el Plan Conectar Igualdad propone, –entre otros aspectos– la provisión de netbooks a alumnos de escuelas públicas, y finalmente, el Plan Mi TV Digital, incluye la provisión de decodificadores para la recepción de señales de TV digital en hogares vulnerables socioeconómicamente. En conjunto, estas acciones tienden a revertir el proceso de concentración mediática, ampliar la diversidad de medios disponibles y universalizar el acceso a medios y tecnologías, tanto como a otros bienes culturales.

6. María Isabel Neüman de Segá. «La apropiación tecnológica como práctica de resistencia y negociación en la globalización». En: *IX Congreso Latinoamericano de Investigación de la Comunicación*. México, DF, 9-11 de octubre de 2008.

consientes que la tecnología no suele ser el resultado de un proceso cultural endógeno, sino más bien adquirido y muchas veces impuesto por la lógica mercantil. En ese sentido, el proceso de apropiación y de empoderamiento de la tecnología, de aquello que no es propio y que nunca le ha pertenecido al sujeto, cobra aún un mayor desafío.

Como señalábamos anteriormente, la legislación vigente en Argentina hace hincapié en el *desarrollo sociocultural y en el derecho humano inalienable de expresar, recibir, difundir e investigar informaciones, ideas y opiniones de la población*. Esta definición da cuenta de la dimensión estratégica y política de la comunicación, y ligado a ello, de la posibilidad de acceso a la tecnología y a los medios de comunicación para un uso significativo: el desarrollo cultural. De modo que si pensamos en escenarios posibles, en los que la importancia del fenómeno comunicativo y la necesidad de que la sociedad civil se apropie del espacio, lo tome como propio, podríamos señalar sin temor a equivocarnos que hoy América Latina ofrece ese espacio de posibilidad.

La mayoría de los países de la región o han aprobado sus propias leyes de comunicación o bien se encuentran en un rico debate que se asemeja al que treinta años atrás se desarrollaba en los países del Tercer Mundo. Por entonces, en el seno de la UNESCO, se concluía el informe de la Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de Comunicación, conocido con el título del libro que lo contiene *Un solo mundo, voces múltiples*, y también como Informe MacBride, en honor al irlandés, premio Nobel de La Paz, que coordinó la comisión. El informe, que incluía aspectos para pensar una comunicación democrática, de ineludible vigencia hoy, se terminó de redactar en diciembre de 1979 y se publicó en 1980, es decir, hace treinta y tres años. Aquellas premisas y recomendaciones que planteaba, hoy se insertan en otro mapa geopolítico y en otra situación sociohistórica de la región, pero continúan más vigentes que nunca.⁷

7. El Informe recomienda un «Nuevo orden mundial de la información y comunicación», y para ello propone una serie de pautas a los estados, muchas de ellas por demás actuales, por ejemplo: impedir los monopolios; garantizar la pluralidad de las fuentes y los canales de información; respetar el derecho de todos los pueblos del mundo a participar en los flujos de información internacionales; promover la idea de que la comunicación es un derecho humano fundamental de los ciudadanos y grupos sociales; la necesidad de desarrollar políticas de comunicación, en cada uno de los estados; la promoción de una comunicación democrática en la que se respeten las identidades culturales y los derechos individuales de los ciudadanos; aminorar los desequilibrios y desigualdades, así como las distorsiones, que se producen en el momento de la difusión de la información. Véase Seán MacBride, comp. *Un solo mundo voces múltiples. Comunicación e Información en nuestro tiempo*. México, DF: FCE, 1980.

La situación actual, al menos en Argentina, genera tensiones que dinamizan el proceso de apropiación. Por un lado encontramos escenarios sociales y políticos muy diferentes a los de treinta años atrás, con una convicción en la sociedad de la necesidad de democratizar el espacio de la comunicación; además, a ello se suman las políticas públicas de los gobiernos de la región que insisten en la necesidad de llevar la tecnología a todos los espacios de su territorio y a todos los niveles sociales. Esta decisión política no siempre viene acompañada de los logros que se esperan, y en el proceso de adaptación, de incorporación a la vida escolar y cotidiana de los sujetos de la tecnología comunicacional, se observan retrasos, resquemores de los actores para cambiar su rol pasivo de receptor y cierta resistencia a pensar la tecnología y los medios de comunicación como herramientas para el crecimiento individual y colectivo.

En un texto publicado en 2008, Jesús Martín Barbero, propone pistas para pensar la investigación de las políticas de comunicación y la cultura. Allí, el maestro colombiano señala que «lo que merece la pena investigarse es aquello que nos dé esperanzas de cambiar esta sociedad; no lo que nos provoque o bien ganas de quedarnos tranquilos, o bien ganas de injuriar al mundo».⁸ Las ganas de «quedarnos tranquilos» está relacionada con una visión extremadamente optimista en relación a la incorporación de las tecnologías y sus usos en la sociedad; y por el contrario «las ganas de injuriar al mundo», con la visión apocalíptica, una suerte de combinación entre «determinismo tecnológico con pesimismo cultural».⁹ Y esboza pistas para pensar una investigación que comprenda otras perspectivas sociales y culturales de los sujetos y otros contextos sociohistóricos de las regiones.

Señala Martín Barbero que la primera pista «tiene que ver con *investigar las encrucijadas que significan los procesos y las prácticas concretas*»,¹⁰ esto implica pensar la política, la comunicación y la cultura a partir de un cuadrilátero: por un lado, las *políticas de comunicación* originadas en el sector público, es decir en los gobiernos. Un segundo lado de ese cuadrilátero, lo conforman *los medios de comunicación*, incluidos en la lógica de la industria de la cultura y de los mercados. A esa configuración, ya compleja, Martín Barbero le agrega un tercer lado,

8. Jesús Martín Barbero. «Políticas de la comunicación y la cultura. Claves de la Investigación. Dinámicas Interculturales». En: *Documentos CIDOB*, n.º 11: (2008). URL: http://www.cidob.org/es/publicaciones/documentos/dinamicas_interculturales/politicas_de_la_comunicacion_y_la_cultura_claves_de_la_investigacion, pág. 8.

9. *Ibíd.*, pág. 7.

10. El resaltado en bastardilla es nuestro.

el *capitalismo neoliberal*, que además de ser una dimensión, también se constituye en actor que enmarca y determina. Y como contrafigura aparece en el cuarto lado del cuadrilátero, la figura del tercer sector, de los *independientes*.¹¹

La segunda pista está relacionada con investigar experiencias de políticas públicas que apoyen, estimulen y desarrollen la comunicación desde la heterogeneidad cultural. La tercera tiene que ver con la sostenibilidad y aquí, aclara Martín Barbero, resulta primordial no medir las prácticas culturales bajo la vara de la temporalidad hegemónica, como así también tener en claro que se pueden pensar y estimular los procesos en relación a la capacidad de transformación y de proyección de la propia cultura. También, comprender el amplio mundo de los medios comunitarios bajo el nuevo paradigma de la comunicación: la red. Y finalmente tener presente los modos en que las culturas se están apropiando de las nuevas tecnologías de comunicación. Este aspecto, dice Martín Barbero «nos obliga a reflexionar no en términos de recepción sino de apropiación y de empoderamiento. Hablar de apropiación y empoderamiento no es hablar de recepción. (. . .) lo que aquí tenemos, hay que repetirlo, no es algo que cabe en la idea del mero consumo y recepción, sino de empoderamiento».¹²

Pero, volvamos a la sugerencia que propone Jesús Martín Barbero para pensar la investigación: *entrecruzar* políticas, actores y escenarios, indagar en «las encrucijadas que significan los procesos y las prácticas concretas», para poder comprender las tensiones, los avances y retrocesos y las contradicciones y la dinamicidad del proceso de apropiación. Este planteo clarificador nuevamente nos brinda ideas y aporta un modo de reflexionar acerca de la vinculación con los medios y las tecnologías por parte de los sujetos, que, como señalábamos, es desigual y muchas veces inequitativa. Situarse en las encrucijadas nos permitirá no quedarnos en una posición extremadamente optimista, encandilados con la

11. Dice el investigador colombiano: «nuestro campo comunicación-cultura está marcado por el ámbito de los medios comunitarios y ciudadanos, con la creatividad de millones de jóvenes en América Latina que hacen pequeñísimas empresas, muchas veces ligadas a diversas ONG, a movimientos sociales o a medios locales. Es una dimensión de la creatividad y de la productividad independiente que tiene que jugar con algunos pequeños ingredientes de la industria, en tanto que no puede, en absoluto, desconocer las lógicas del mercado –que están ahí– y tiene que jugar con lo que le posibilita, o no, lo público aunque lo haga de un modo distinto. Es otro actor que, si lo tomamos en serio, nos daremos cuenta que atraviesa toda la sociedad, de punta a punta, y está presente dentro de los medios e industrias grandes». Martín Barbero, «Políticas de la comunicación y la cultura. Claves de la Investigación», págs. 9-10.

12. *Ibíd.*, pág. 18.

generación de una política pública democrática e inclusiva; ni tampoco en una postura fatalista, sino ahondar en los pliegues y en la densidad y complejidad del proceso.

Insistimos que las condiciones de posibilidad de la apropiación, deben ser estudiadas en función de la disponibilidad y acceso a una *diversidad de medios, discursos y tecnologías*. Esto implica que el foco no puede estar puesto solo en la disponibilidad/acceso que ofrece el mercado en tanto actor clave en la distribución de sentidos hegemónicos, sino en el convencimiento de la necesidad de generar sentidos alternativos que circulen por los ámbitos en los que se generan y mutan las identidades, y que aborden la necesidad de la apropiación de la tecnología y los medios de comunicación en un uso reflexivo y crítico.

En este sentido las políticas orientadas al acceso (diverso e igualitario) son entonces el primer paso, imprescindible, sobre el que hay que desplegar acciones orientadas a lo que hemos denominado y definido como la apropiación social de las TIC y medios de comunicación. Porque, si bien las políticas de acceso proponen un ideal democratizador, resulta necesario tener una mirada no ingenua y no desconocer el contexto de desigualdad sobre el que se asientan. El escenario de nuestros países latinoamericanos continúa mostrando brechas de disponibilidad y acceso a tecnologías y medios que están vinculadas con la infraestructura disponible, con el acceso a recursos y a redes y con las capacidades cognitivas de los individuos para apropiarse de los medios.¹³

Resulta entonces clave avanzar, a partir de las políticas públicas vigentes, en una apropiación que involucre a los sectores populares, fundamentalmente, en el espacio de la producción mediática, de modo de hacer visibles las particularidades de la cultura, la voz, la existencia misma de grupos, de sectores no hegemónicos que pugnan por tener un espacio de participación y de decisión en el por venir de sus pueblos.¹⁴

Y en este sentido, resulta clave el papel de la academia, en tanto generadora de conocimientos y espacio en el que se estimula el discurso crítico, y del estado, en tanto propiciador de políticas culturales.¹⁵

13. Delia Crovi Druetta. «Dimensión social del acceso, uso y apropiación de las TIC». En: *Contratexto Digital*, n.º 6: (2008). URL: <http://www.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/v6/Art%C3%83%C2%ADculos/PDF/Dimensi%C3%83%C2%B3n%20social%20de%20acceso,%20uso%20y%20apropiaci%C3%83%C2%B3n%20de%20las%20TIC.pdf>, pág. 5.

14. María Inés Loyola. «Tecnología y comunicación: transformaciones en la cultura». En: *Los jóvenes y las Tic. Apropiación y uso en educación*. Córdoba: ECI y UNC, 2009.

15. Jesús Martín Barbero y A. Ochoa Gautier. «Políticas de multiculturalidad y desubicaciones de lo popular». En: *Cultura, política y sociedad Perspectivas lati-*

Este libro reúne una serie de escritos que abordan la *apropiación tecno-mediática* y los temas/problemas que con ella se relacionan. Se trata de aquellos que aparecen en el nuevo escenario comunicativo de América Latina, sin dudas un laboratorio de creación y experimento tendiente a pensar y ejercer una comunicación más horizontal y participativa. Asimismo este libro es el resultado de encuentros y de intercambios, como así también de preocupaciones compartidas entre investigadores de la comunicación de la región.

Está integrado por seis capítulos. Del primero es autora la investigadora mexicana Delia Covi Druetta. Se trata de «Repensar la apropiación desde la cultura digital». El artículo indaga sobre los orígenes de la categoría apropiación, partiendo de los trabajos de los investigadores rusos Leóntiev (1903-1979) y Vygotski (1896-1934), para luego reubicarla conceptualmente en el ámbito de las prácticas culturales mediadas por las TIC. Covi parte de la premisa que la desigualdad social produce un acceso también desigual a la digitalización, y genera una apropiación que se expresa culturalmente en formas y prácticas diferenciadas, e insiste en que estudiar la apropiación importa un desafío y obliga a revisar las formas por medio de las cuales los usuarios hacen suya la tecnología y la incorporan creativamente al conjunto de sus actividades cotidianas.

El segundo es «Aportes sobre la apropiación mediática en la experiencia de los públicos: acceso y confrontación», del profesor brasileiro Márcio Simeone Henriques. Aquí el autor marca algunas cuestiones que considera relevantes para reconocer la apropiación mediática como parte de un cuadro complejo y amplio, a fin de comprender mejor el enorme desafío de democratizar los medios de comunicación y, más allá, de generar y mantener continuamente su carácter público. En este sentido, aborda dos aspectos claves, uno el acceso público a los medios y el otro, la formación crítica de las audiencias como un factor fundamental de resistencia a las situaciones de recepción pasiva.

Susana Morales escribe «Apropiación tecno-mediática: el capitalismo en su encrucijada», donde explicita algunas de las características de la sociedad contemporánea que plantean desafíos al campo de los estudios de la comunicación. Propone la necesidad de elaborar una nueva agenda de problemas a investigar y una ampliación de la caja de herramientas conceptuales y metodológicas para el abordaje de la apropiación social del complejo tecno-mediático.

El texto de Rosalía Winocur «Una revisión crítica de la apropiación en la evaluación de los programas de inclusión digital» aborda críticamente

noamericanas. Buenos Aires: CLACSO, 2005. URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/mato/Barbero-OchoaGautier.rtf>.

la forma como habitualmente se define, o se asume implícitamente, la apropiación de las TIC en los programas de inclusión digital en México y propone además, una conceptualización más comprensiva y hermenéutica de la experiencia de los destinatarios de dichas políticas. Winocur advierte que la preocupación por monitorear y evaluar las políticas y/o programas de inclusión digital, está marcada por una serie de supuestos explícitos e implícitos, que evidencian la dificultad de incorporar en sus diagnósticos la experiencia de apropiación práctica y simbólica de los usuarios, y no usuarios, en realidades socioculturales concretas y diferenciadas.

El artículo de Carmen Marta Lazo y José Antonio Gabelas Barroso «Nuevas interacciones en competencia digital: de la recepción al empoderamiento» se sitúa en el macroescenario de la red, que muestra una polioferta de contenidos, con múltiples posibilidades y grados de interacción. En este sentido, los autores sostienen que la red permite nuevas posibilidades de apropiación de contenidos, si bien para llegar al estadio de la «percepción participante», el sujeto debe haber alcanzado la competencia digital en sus dimensiones instrumental, cognitiva, actitudinal y axiológica, para recibir y producir contenidos de manera responsable, ética y cívica. Finalmente advierten que cuando el sujeto establece una relación de empoderamiento con el mensaje, adquiere autonomía y se fortalece para crear con libertad individual y posibilitar la transformación social.

Finalmente Susana Morales y Marco Galán escriben «Los medios de apropiación social en Argentina: aportes para su reconocimiento y consolidación.» El artículo realiza un recorrido histórico de los medios de apropiación social (MAS), es decir aquellos que no son ni estatales ni comerciales, y que se caracterizan porque su organización parte de la acción colectiva, autogestiva y solidaria. Además, refieren de manera diferenciada, aunque articulada, a dos conceptos: por un lado el de apropiación de medios y mensajes mediáticos, y por el otro, a la esencia de los MAS en tanto expresión más acaba del proceso de apropiación, lo cual implica no solo el establecimiento de un tipo relación particular entre los sujetos (de elucidación crítica) respecto de los medios y los mensajes, sino que además esta relación incluye la propiedad colectiva de un medio con fines no comerciales y la creación/difusión de discursos propios y eventualmente alternativos a los de los medios comerciales y/o estatales.

Deseamos agradecer especialmente los aportes para este libro de las investigadoras de universidades mexicanas Rosalía Winocur y Delia Covi Drueta, del profesor brasileiro Márcio Simeone Henriques, de Carmen Marta Lazo y José Antonio Gabelas Barroso, de la Universidad

de Zaragoza, España, como así también de Marco Galán, investigador de la Universidad Nacional de Córdoba y director de Radio La Ranchada (Córdoba, Argentina). La edición de este libro ha sido posible gracias al subsidio otorgado por la Secretaría de Ciencias y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Autores

Susana Morales. Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Córdoba, y Doctora en Ciencias de la Información por la Universidad de La Laguna (España). Desarrolla su actividad docente en la Escuela de Ciencias de la Información (UNC), cátedra de Teorías de la Comunicación. Sus investigaciones están orientadas a la apropiación de tecno-medios en el campo educativo y la vida cotidiana. Dirige investigaciones acreditadas por organismos de investigación desde 2004. Entre ellos: «Disponibilidad de equipamiento, prácticas y representaciones en torno a los medios informáticos en la formación docente» (Agencia Nacional de Ciencia y Tecnología), «Los jóvenes de sectores populares y los medios: prácticas de apropiación en la vida cotidiana» y «Apropiación mediática: disponibilidad y acceso a medios por parte de sectores populares» (Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC). Ha publicado libros y capítulos de libros, entre ellos *Los jóvenes y las TIC* (2009), *Políticas y prácticas de apropiación de la computadora en la escuela media en la década de los 90* (2010), *Enseñar con tecnologías. Nuevas miradas en la formación docente*. Además, es miembro fundadora y parte del Equipo Directivo de Radio Comunitaria La Ranchada.

María Inés Loyola. Licenciada En Ciencias de la Información en la Escuela de Ciencias de la Información (ECI) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina. Doctoranda del Doctorado en Estudios Sociales Latinoamericanos (CEA-UNC). Profesora Regular Asociada del Taller de Lenguaje I y Producción Gráfica de la Licenciatura en Comunicación Social (ECI-UNC). Investigadora categorizada en el Programa para Investigadores del Ministerio de Educación de la Nación, Argentina. Representante por la UNC en la Comisión Permanente de Medios y Comunicación Universitaria de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM). Codirige, junto a Susana Morales, el proyecto de investigación «Apropiación mediática: disponibilidad y acceso a medios radiofónicos y televisivos». Ha publicado: *Los jóvenes y las TIC*:

apropiación y uso en educación; Migrantes y capítulos en libros nacionales e internacionales. Profesora responsable de la red MATE ECI-UNC (Materiales y Apoyos Tiflo Educativos), programa de accesibilidad académica mediante el uso de tecnología para estudiantes con discapacidad visual.

Delia Covi Druetta. Comunicóloga y latinoamericanista. Profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Investigadora Nacional Nivel 3, Sistema Nacional de Investigadores, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT. Es autora de libros y coordinadora de obras colectivas sobre temas de comunicación, entre los que destacan: *Sociedad de la información y el conocimiento. Entre lo falaz y lo posible; Bitácora de viaje. Investigación y formación de comunicólogos en América Latina; Periodismo digital en México; Educar en la era de las redes; Comunicación educativa y mediaciones tecnológicas; Redes Sociales. Usos y aplicaciones; Acceso, uso y apropiación de las TIC en comunidades académicas. Diagnóstico en la UNAM y La faena de lo incierto. Medios de comunicación e incertidumbre*. Ha publicado más de 150 capítulos en libros y memorias, artículos en revistas especializadas y medios digitales sobre temas de comunicación y nuevas tecnologías. Actualmente es responsable de la investigación «Jóvenes y cultura digital. Nuevos escenarios de interacción social» financiada por el programa de Ciencia Básica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Es vicepresidenta de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, ALAIC, y directora científica de la ULEPICC, Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura. Participa en diversas asociaciones científicas nacionales e internacionales, así como en redes académicas sobre temas de comunicación, telecomunicaciones y cultura digital.

Rosalía Winocur. Es Maestra en Ciencias Sociales (1992) por (FLACSO, México) y Doctora en Ciencias Antropológicas por la UAM Iztapalapa. Profesora e investigadora en el Departamento de Educación y Comunicación de la UAM Xochimilco. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) nivel II, y de la Academia Mexicana de Ciencias. Ha coordinado diversos estudios e investigaciones sobre temas vinculados al campo de la cultura y la comunicación en la vida cotidiana de diversos sectores socioculturales. Ha sido becada por la Fundación Rockefeller, la Fundación Carolina, CONACYT y la O’Gorman Scholars Program de la Universidad de Columbia para realizar estancias de investigación en diversas

universidades nacionales y extranjeras. Su última investigación, coordinada con la Dra. Rosario Sánchez Vilela, fue el proyecto internacional auspiciado por el Ceibal y el BID, «Evaluación cualitativa de las experiencias de apropiación de las computadoras portátiles XO en las familias y comunidades beneficiarias del Plan Ceibal». Ha publicado más de 80 artículos en revistas y libros especializados. Entre los que se destacan *Ciudadanos mediáticos*, y *Robinson Crusoe ya tiene celular*.

Márcio Simeone Henriques. Profesor del Programa de Posgrado en Comunicación Social de la Universidade Federal de Minas Gerais, UFMG (Brasil). Doctor en Comunicación Social por UFMG. Trabaja en proyectos de investigación y de extensión universitaria relacionados con los temas de la comunicación en los procesos de movilización social. Participa en el Grupo de Investigación en Imagen y Sociabilidad (GRIS) de la UFMG. Entre otras publicaciones es coautor y editor del libro *Comunicação e estratégias de mobilização social*.

Carmen Marta Lazo. Profesora Titular de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Zaragoza (España). Profesora invitada del Máster de Comunicación y Educación organizado por el Grupo Comunicar de Huelva y del Máster «Comunicación y Educación en la Red: de la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento» de la UNED, entre otros. Directora de radio.unizar.es. Responsable de política universitaria y foros científicos del Observatorio del Ocio y del Entretenimiento Digital (OCENDI). Investigadora Principal del Grupo de Investigación en Comunicación e Información Digital (GICID), miembro de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación (RAIC), secretaria de redacción de la revista *Mediterránea de Comunicación* y miembro del comité de evaluadores de varias revistas científicas indexadas en comunicación (*Revista Latina en Comunicación Social*, *Enl@ce*, *ZER*, *Ámbitos*, *Comunicar*, *Ícono 14* y *Pangea*). Sus líneas de investigación se relacionan con la educomunicación, los consumos y mediaciones con las pantallas.

José Antonio Gabelas Barroso. Profesor de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Zaragoza. Licenciado en Historia del Arte y Diplomado en Cinematografía. Profesor invitado del Máster Oficial de la UNED Sociedad de la Información y del Conocimiento en la red, y del Máster redes sociales y aprendizajes digitales. Autor de numerosos artículos en revistas científicas y publicaciones relacionadas con comunicación y educación. Director de la colección *Comunicación y Medios* (1998-2005). Sus líneas

de investigación son los social media, comunicación y educación para la salud, comunicación digital. Miembro del grupo de investigación en Comunicación e Información Digital (GICID) de la Universidad de Zaragoza. Miembro investigador en la red de investigación CONNINCOM, «Conflicto, Infancia y Comunicación», de carácter interdisciplinar que tiene como objeto de estudio el tratamiento que hacen los medios de comunicación y los social media.

Marco Galán. Es Licenciado en Trabajo Social Escuela de Trabajo Social UNC, Magister en Administración Pública (IIFAP, UNC) y Doctorando en Administración y Políticas Públicas (IIFAP, UNC). Es docente por concurso, en la Escuela de Trabajo Social UNC, en la materia Intervención Preprofesional del quinto año. Ha realizado diversas investigaciones sobre el campo de la comunicación y las organizaciones populares y el hábitat popular, avalados por la SECyT. Docente de posgrado en la carrera de especialización Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario de la Universidad Nacional de Lanús (2011-2012). Es capacitador en diversos espacios donde participan organizaciones de la sociedad civil en temáticas relacionadas a la implementación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y sus implicancias en los medios sin fines de lucro. Fue fundador de la Asociación Mutual Carlos Mugica (1987) y de Radio Comunitaria la Ranchada (1989). Actualmente es director de Radio Comunitaria La Ranchada, desde donde coordina diversos programas de capacitación en comunicación popular, además en el campo de la promoción popular coordina programas de economía solidaria, y acompaña en asesoramiento a organizaciones de base que luchan por regularizar las tenencias de sus tierras y el acceso a la vivienda social.

Bibliografía

- Albornoz, L., ed. *Al fin solos. La nueva televisión del Mercosur*. Buenos Aires: CICCUS, 2000 (véase página 92).
- Area Moreira, M., B. Gros Salvat y Marzal García-Quismondo. *Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Madrid: Síntesis, 2008 (véase página 69).
- Becerra, M. y G. Matrini. *Los dueños de la palabra*. Buenos Aires: Prometeo, 2009 (véase página 92).
- Bell, D. «La sociedad posindustrial». En: *Tecnología y cambio social*. México, DF: UTEHA, 1965 (véase página 37).
- Blumer, H. “The mass, the public, and public opinion”. En: *Reader in public opinion and Communication*. Pablo York: The Free Press, 1967 (véase página 27).
- Bonilla, M. y P. Cliché. «Conclusión general». En: *Internet y sociedad en América Latina y el Caribe*. Quito: FLACSO Ecuador e IDRC, 2001 (véase página 59).
- Boutang, Moulrier, comp. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004 (véase página 38).
- Braga, J. *A sociedade enfrenta a sua mídia: Dispositivos sociais de crítica midiática*. SanPablo: Ed. Paulus, 2006 (véase páginas 32, 33).
- Braudel, F. *Las civilizaciones actuales. Estudio de historia económica y social*. México, DF: FCE, 1992 (véase página 12).
- Busquet, Jordi y Ana Cinthya Uribe. *El uso de las TICs y la brecha digital entre adultos y adolescentes. Primer avance de resultados*. 2011. URL: <http://www.educacionmediatica.es/comunicaciones/Eje%204/Jordi%20BUSQUETy%20Ana%20Cinthya%20URIBE.pdf> (véase página 72).
- Cabello, Roxana. «Tecnovector. Migraciones digitales como propuesta de alfabetización mediática digital en la formación docente». En: *Enseñar con Tecnologías. Nuevas miradas en la formación docente*. Buenos Aires: Prometeo, 2011 (véase página 51).

- Cabrera Paz, J. «Los hábitats digitales de la convergencia en televisión: ¿un retorno a la investigación del medio?» En: *Nómadas*, n.º 21: Universidad Central de Colombia, Bogotá (2004) (véase página 60).
- «Náufragos y navegantes en territorios hipermediales: experiencias psicosociales y prácticas culturales en la apropiación del Internet en jóvenes escolares». En: *Internet y sociedad en América Latina y el Caribe*. Quito: FLACSO Ecuador e IDRC, 2001 (véase página 57).
- Canclini, N. *Culturas híbridas. Estratégias para entrar e sair da modernidade*. San Pablo: EDUSP, 1997 (véase página 34).
- Cardon, D. «La innovación por el uso». En: *Palabras en juego: enfoques multiculturales sobre las sociedades de la información*. Ed. por A. Ambrosi, V. Peugeot y D. Pimienta. París: C & F Ediciones, 2006 (véase página 21).
- «La innovación por el uso». En: *Palabras en juego: enfoques multiculturales sobre las sociedades de la información*. París: C & F Ediciones, 2006. URL: http://www.vecam.org/article.php3?id_article=590&nemo=edm (véase página 21).
- Colectivo Cono Sur. «Alternatividad en Internet. Tres experiencias en la red». En: *Contrainformación. Medios alternativos para la acción política*. Buenos Aires: Ediciones Continente, 2004 (véase página 85).
- Contreras, F. «La fractura de la innovación en la igualdad de género». En: *Observatorio (OBS*)*, vol. 4, n.º 1: Universidad de Sevilla (2010) (véase página 21).
- Crovi Druetta, Delia. *Acceso, uso y apropiación de las TIC en comunidades académicas. Diagnóstico en la UNAM*. México, DF: UNAM-Plaza y Valdés Editores, 2009 (véase página 13).
- «Acceso, uso y apropiación de las TIC en la comunidad académica de la UNAM». En: *IV Encuentro Nacional y II Latinoamericano «La Universidad como objeto de investigación»*. Universidad Nacional del Centro. Buenos Aires, 2007 (véase página 18).
- «Dimensión social del acceso, uso y apropiación de las TIC». En: *Contratexto Digital*, n.º 6: (2008). URL: <http://www.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/v6/Art%C3%83%C2%ADculos/PDF/Dimensi%C3%83%C2%B3n%20social%20del%20acceso,%20uso%20y%20apropiaci%C3%83%C2%B3n%20de%20las%20TIC.pdf> (véase página 7).
- «Retos de las universidades en la sociedad de la información y el conocimiento». En: *Medios informáticos en la educación a comienzos del siglo XXI*. Buenos Aires: Prometeo, 2007 (véase página 17).
- Crovi Druetta, Delia y R. López González. «Tejiendo voces. Jóvenes universitarios opinan sobre la apropiación de Internet en la vida

- académica». En: *Revista Chasqui*, n.º 117: (marzo de 2012) (véase página 13).
- De Certeau, M. *A invenção do cotidiano*. Vol. 1: *Artes do Fazer*. Petrópolis: Ed. Vozes, 2008 (véase página 35).
- Díaz Bordenave, Juan. *¿Qué es la comunicación rural? Necesidad y reto en América Latina*. México, DF: Carrasquilla Editores, 1987 (véase página 21).
- Dorfman, Ariel y Armand Mattelart. *Para leer al Pato Donald*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1972 (véase página 82).
- Downing, J. *Radical Media: rebellious communication and social movements*. California: Sage Publications Inc., 2001 (véase página 84).
- *Radical Media: the political experience of alternative communication*. Boston: South End Press, 1984 (véase página 84).
- Ducrot, V. «Intencionalidad editorial. Una síntesis introductoria hacia una metodología propia para el análisis del discurso periodístico». En: *Revista Question*, vol. 1, n.º 6: UNLP (2005). URL: <http://perio.unlp.edu.ar/sistemas/ojs/index.php/question/article/viewArticle/67> (véase página 88).
- «“Objetividad y subjetividad” como mitos del periodismo hegemónico». En: *Sigilo y nocturnidad en las prácticas periodísticas. Una introducción al modelo teórico y metodológico*. Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación, 2009 (véase página 93).
- Eagleton, T. *Después de la teoría*. Barcelona: Ediciones Debate, 2005 (véase página 71).
- Ferrés i Prats, J. y A. Piscitelli. «La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores». En: *Revista Comunicar*, vol. XIX, n.º 38: (2006) (véase página 70).
- Flichy, P. *Una historia de la comunicación moderna. Espacio público y vida privada*. Barcelona: Gili Mass Media, 1991 (véase página 22).
- Foro Argentino de Radios Comunitarias. *Todas la voces todos*. Buenos Aires, 2010 (véase página 86).
- Freire, Paulo. *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Montevideo: Siglo XXI y Tierra Nueva, 1973 (véase página 81).
- *Pedagogia da Autonomia: saberes necessários à prática educativa*. Río de Janeiro: Ed. Paz e Terra, 1997 (véase página 33).
- Fuentes, N., M. Rogé y P. Propato. *El rol del Corresponsal Popular en Radio Comunitaria La Ranchada*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, 2011 (véase página 90).
- Gabelas Barroso, J., C. Marta Lazo y D. Aranda. «Por qué las TRIC y no las TIC». En: *COMEIN. Revista de los Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación*, n.º 9: (marzo de 2012). URL: <http://>

- www.uoc.edu/divulgacio/comein/es/numero9/articles/Article-Dani-Aranda.html (visitado 20-05-2012) (véase página 70).
- Geertz, A. y V. Va Oeyen. *La radio popular frente a un nuevo siglo*. Quito: ALER, 2001 (véase página 79).
- Giddens, A. *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Península, 1997 (véase página 46).
- Godoy, S. «Resultados WIP-Chile 2003-2004: Cómo está y cómo va el uso de Internet en Chile». En: *Cuadernos de Información*, n.º 18: (2005) (véase página 62).
- Gomes, W. *Transformações da política na era da comunicação de massa*. San Pablo: Ed. Paulus, 2004 (véase páginas 30, 31).
- Greco, M. «Juventude e mídias comunitárias: sujeitos de um agora sem datas». En: *Mídias comunitárias, juventude e cidadania*. Belo Horizonte: Ed. Autêntica, 2006 (véase páginas 29, 30).
- Guattari, F. *Caosmosis*. Buenos Aires: Manantial, 1996 (véase páginas 41, 42, 45, 48, 50).
- Henriques, M., comp. *Comunicação e estratégias de mobilização social*. Belo Horizonte: Ed. Autêntica, 2004 (véase página 35).
- *Comunicação e mobilização social na prática de polícia comunitária*. Belo Horizonte: Ed. Autêntica, 2010 (véase página 35).
- Hiltz, Roxanne y Murray Turoff. *The network Nation: Human Communication via Computer (1978)*. Cambridge: MIT Press, 1993 (véase página 61).
- Hine, C. *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC, 2004 (véase páginas 61, 63).
- Internet World Stats. *Top 50 countries with the highest internet penetration rate*. 27 de octubre de 2012. URL: <http://www.internetworldstats.com/top25.htm> (véase página 59).
- Jenkins, H. y cols. *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. The MacArthur Foundation. 2008. URL: <http://www.newmedialiteracies.org/files/working/NMLWhitePaper.pdf> (visitado 12-05-2012) (véase página 75).
- Kejval, L. *Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares*. Buenos Aires: Prometeo, 2009 (véase página 86).
- Kellner, D. y J. Share. «Educação para a leitura crítica da mídia, democracia radical e a reconstrução da educação». En: *Revista Educação e Sociedade*, vol. 29, n.º 104: (2008) (véase página 32).
- Krohling Peruzzo, C. «Conceitos de comunicacao popular, alternativa e comunitario revisitados. Reelaboracoes no setor». En: *Palavra Clave*, vol. 11, n.º 1: Universidad de La Sabana, Bogotá (1 de diciembre de 2008) (véase páginas 83, 85).

- Lamas, E. y C. Villamayor. *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. 1998. URL: <http://www.vivalaradio.org/gestion-radios-comunitarias/organizacion/05manual-gestion.html> (véase página 84).
- *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. 1998. URL: <http://www.vivalaradio.org/gestion-radios-comunitarias/organizacion/05manual-gestion.html> (véase página 85).
- Lankshar, C. y M. Knobel. *Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula*. Madrid: Morata, 2008 (véase página 74).
- Leóntiev, A. *El desarrollo del psiquismo*. Madrid: Akal, 1983 (véase páginas 13, 14, 16, 17).
- López Vigil, José Ignacio. *Ciudadana radio. El poder del periodismo de intermediación*. 2006. URL: <http://www.radioteca.net/capacitacion.php?id=1100005> (véase página 84).
- «¿Qué hace comunitaria a una radio comunitaria?» En: *Chasqui*, n.º 52: Quito (1995) (véase página 79).
- Loreti, Damián. *Nueva Ley de servicios de comunicación audiovisual*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires, 2010 (véase página 3).
- Loyola, María Inés. «Tecnología y comunicación: transformaciones en la cultura». En: *Los jóvenes y las Tic. Apropiación y uso en educación*. Córdoba: ECI y UNC, 2009 (véase página 7).
- «Tecnología y comunicación: transformaciones en la cultura». En: *Los jóvenes y las TIC*. Córdoba: UNC, 2009 (véase página 39).
- MacBride, Seán, comp. *Un solo mundo voces múltiples. Comunicación e Información en nuestro tiempo*. México, DF: FCE, 1980 (véase página 4).
- Mafra, R. *Entre o espetáculo, a festa e a argumentação: mídia, comunicação estratégica e mobilização social*. Belo Horizonte: Autêntica, 2006 (véase página 35).
- Maia, Rousiley. «Dos dilemas da visibilidade midiática para a deliberação pública». En: *Livro da XII Compós*. Porto Alegre: Mídia, 2004 (véase páginas 26, 27).
- Malharro, M. y D. López Gusberts. *El periodismo de denuncia y de investigación en Argentina. De La Gazeta a Operación Masacre (1810-1957)*. La Plata: Ediciones de periodismo y Comunicación, 1995 (véase página 80).
- Marta Lazo, C. *La televisión en la mirada de los niños*. Madrid: Fragua, 2005 (véase página 67).
- Marta Lazo, C. y J. Gabelas Barroso. «Hacia la multialfabetización digital de los jóvenes en red». En: *Jóvenes interactivos: Nuevos modos de comunicarse*. La Coruña: Netbiblo, 2011 (véase página 69).

- Martín Barbero, Jesús. «Comunicação e cidade: entre meios e medos». En: *Novos Olhares*, n.º 1: (1998) (véase página 26).
- «Políticas de la comunicación y la cultura. Claves de el Investigación. Dinámicas Interculturales». En: *Documentos CIDOB*, n.º 11: (2008). URL: http://www.cidob.org/es/publicaciones/documentos/dinamicas_interculturales/politicas_de_la_comunicacion_y_la_cultura_claves_de_la_investigacion (véase páginas 5, 6).
- Martín Barbero, Jesús y A. Ochoa Gautier. «Políticas de multiculturalidad y desubicaciones de lo popular». En: *Cultura, política y sociedad Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO, 2005. URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/mato/Barbero-OchoaGautier.rtf> (véase página 7).
- Melo, A. «Descoberta, apropriação e reinvenção da TV». En: *Mídias comunitárias, juventude e cidadania*. Belo Horizonte: Ed. Autêntica, 2006 (véase página 29).
- Mendonça, R. «Alguns argumentos em prol do audiovisual comunitário». En: *Audiovisual Comunitário e Educação: histórias, processos e produtos*. Belo Horizonte: Autêntica, 2010 (véase página 34).
- Morales, Susana. «Acceso y apropiación: una apuesta de política pública». En: *Enseñar con Tecnologías. Nuevas miradas en la formación docente*. Buenos Aires: Prometeo, 2011 (véase páginas 1, 51).
- «Apropiación de tecnologías de la información y la comunicación e interactividad juvenil: realidades y desafíos». En: *Jóvenes interactivos: nuevos modos de comunicarse*. La Coruña: NetBiblio, 2012 (véase páginas 44, 45).
- «Concepto de servicio universal: acceso digital y alfabetización mediática». En: *Materiales para la innovación en estructura de la comunicación*. Madrid: Universitas, 2010 (véase página 44).
- «La apropiación de TIC: una perspectiva». En: *Los jóvenes y las TIC*. Córdoba: UNC, 2009 (véase páginas 1, 43, 44).
- *Políticas y prácticas de apropiación de la computadora en la escuela media en la década de los 90*. Córdoba: Editorial de la FFYH, 2010 (véase página 33).
- Morales, Susana, A. Álvarez Nobell y María Inés Loyola. «Apropiación de tecnologías de la información y la comunicación e interactividad juvenil: realidades y desafíos». En: *Jóvenes interactivos: nuevos modos de comunicarse*. La Coruña: Netbiblo, 2011 (véase páginas 65-67).
- Morley, David. «Pertenencias. Lugar; espacio e identidad en un mundo mediatizado». En: *Pensar este tiempo. Espacios. Afectos y pertenencias*. Buenos Aires: Paidós, 2008 (véase página 56).

- Motter, Maria Lourdes. «Campo da comunicação: cotidiano e linguagem». En: *Gestão da comunicação: epistemologia e pesquisa teórica*. San Pablo: Ed. Paulinas, 2009 (véase página 26).
- Movia, G. «Transparencia, participación, descentralización, transformación. Apuntes sobre las “almas” de Internet y la World Wide Web». En: *Ciberespacio y resistencias. Exploración en la cultura digital*. Compilado por S. Lago Martínez. Buenos Aires: Hekht Libros, 2012 (véase página 39).
- Movimiento yo soy 132. *Resolutivos de la Asamblea realizada en Tlatelolco 26 de mayo*. 27 de mayo de 2012. URL: <http://asambleatlatelolco.blogspot.com.ar/2012/05/resolutivos-de-la-asamblea-realizada-en.html> (véase página 40).
- Musitu Ochoa, G. *El empowerment en la psicología comunitaria. Seminario Pantallas Sanas. TIC, salud y vida cotidiana*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2007 (véase página 74).
- Mxahoraonunca. *2do Manifiesto #YoSoy132*. 10 de junio de 2012. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=0GKzsDuhC-o> (véase página 40).
- Neüman de Segá, María Isabel. «La apropiación tecnológica como práctica de resistencia y negociación en la globalización». En: *IX Congreso Latinoamericano de Investigación de la Comunicación*. México, DF, 9-11 de octubre de 2008 (véase páginas 3, 18).
- Orozco Gómez, G. *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2000 (véase página 30).
- *Recepción y mediaciones. Casos de investigación en América Latina*. Buenos Aires: Norma, 2002 (véase página 60).
- Pasquali, Antonio. *Comunicación y cultura de masas*. Caracas: Monte Avila, 1960 (véase página 82).
- Plan Ceibal. *Resolución sobre Proyectos de Investigación acerca del Plan Ceibal*. 20 de abril de 2011. URL: http://www.ceibal.org.uy/index.php?option=com%5C_content%5C&view=article%5C&id=442:resolucion-de-directorio-sobre-proyectos-de-investigacion-acerca-del-plan-ceibal%5C&catid=63:noticias-slider-home (véase página 55).
- Postman, N. *Tecnópolis. La rendición de la cultura a la tecnología*. Barcelona: Círculo de Lectores, 1994 (véase página 71).
- Ramos, M. «Comunicação, direitos sociais e políticas públicas». En: *Direitos à Comunicação na Sociedade da Informação*. São Bernardo do Campo: Ed. Umesp, 2005 (véase página 29).
- Reygadas, Luis. *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad*. México, Df: Anthropos, 2008 (véase página 58).

- Rullani, E. «El capitalismo cognitivo ¿un déjà vu?» En: *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004 (véase página 38).
- Salud Publica Educ Salud, ed. *Carta de Ottawa. Para la Promoción de la Salud*. 2001. URL: <http://webs.uvigo.es/mpsp/rev01-1/Ottawa-01-1.pdf> (visitado 14-05-2012) (véase página 75).
- Sarlo, B. *Escenas de la vida posmoderna*. Buenos Aires: Ariel, 1994 (véase página 41).
- Sassen, S. «Há que inventar nova Internet». En: *Jornal da Ciencia*, n.º 581: Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciencia (18 de agosto de 2006) (véase página 61).
- Scolari, C. *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa, 2008 (véase página 43).
- Senecal, M. *Televisión y radios comunitarios. Teoría y práctica de una experimentación social*. Barcelona: Editorial Mitre, 1986 (véase página 79).
- Silverstone, R. *La moral de los medios de comunicación. Sobre el nacimiento de la polis de los medios*. Buenos Aires: Amorrortu, 2010 (véase páginas 44, 58).
- *Televisión y vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu, 1994 (véase página 19).
- Sodré, M. «Eticidade, campo comunicacional e midiatização». En: *Sociedade Midiatizada*. Río de Janeiro: Mauad, 2006 (véase página 31).
- Tacussel, P. «Comunidade e sociedade: a partilha intersubjetiva do sentido». En: *Geraes, Revista de Comunicação Social*, n.º 49: (1998) (véase página 30).
- Tavares, R. «Associação Imagem Comunitária: uma trajetória em favor do direito de comunicar». En: *Mídias comunitárias, juventude e cidadania*. Belo Horizonte: Ed. Autêntica, 2006 (véase página 29).
- Thompson, J. *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós, 1998 (véase página 63).
- Toffler, Alvin. *La tercera ola*. Bogotá: Plaza & Janes, 1980 (véase página 67).
- Urresti, M., ed. *Ciberculturas juveniles*. Buenos Aires: La Crujía, 2008 (véase páginas 13, 19).
- Vadillo Bengoa, N. «Transformaciones producidas por la instauración de la Televisión digital terrestre en España». En: *Razón y Palabra*, n.º 71: (2010) (véase página 73).
- Vinelli, N., comp. *Comunicación y televisión popular. Escenarios actuales, problemas y potencialidades*. Buenos Aires: Cooperativa Gráfica el Río Suena, 2012 (véase página 85).

- Vinelli, N. y C. Rodríguez Esperón. *Contrainformación. Medios alternativos para la acción política*. Buenos Aires: Ediciones Continente, 2004 (véase página 86).
- Welman, B. «Does the Internet increase, decrease, or supplement social capital?» En: *American Behavioral Scientist*, vol. 45, n.º 3: (2001) (véase página 62).
- Winocur, Rosalía. «Apropiación de Internet y la computadora en sectores populares y urbanos». En: *Versión*, n.º 19: (junio de 2007) (véase páginas 54, 59).
- «Internet y la computadora como estrategias de inclusión social entre los sectores populares. Imaginarios y prácticas desde la exclusión». En: *Comunicação & Inovação*, vol. 11, n.º 20: Programa de Maestría en Comunicación de la Universidad Municipal de São Caetano do Sul (2010) (véase página 55).
- «Nuevas tecnologías y usuarios. La apropiación de las TICs en la vida cotidiana». En: *TELOS, Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, n.º 73: (octubre-diciembre de 2007) (véase páginas 54, 55, 62).
- *Robinson Crusoe ya tiene celular*. México, DF: Siglo XXI, 2009 (véase página 57).

Índice de autores

- Álvarez Nobell, A., 65–67, 106
- Albornoz, L., 92, 101
- Ambrosi, A., 102
- Aranda, D., 70, 103
- Area Moreira, M., 69, 101
- Becerra, M., 92, 101
- Bell, D., 37, 101
- Blumer, H., 27, 101
- Bonilla, M., 59, 101
- Boutang, Moulrier, 38, 101
- Braga, J., 32, 33, 101
- Braudel, F., 12, 101
- Busquet, Jordi, 72, 101
- Cabello, Roxana, 51, 101
- Cabrera Paz, J., 57, 60, 102
- Canclini, N., 34, 102
- Cardon, D., 21, 102
- Cliché, P., 59, 101
- Colectivo Cono Sur, 85, 102
- Contreras, F., 21, 102
- Crovi Druetta, Delia, 7, 13, 17, 18, 102
- Díaz Bordenave, Juan, 21, 103
- De Certeau, M., 35, 103
- Dorfman, Ariel, 82, 103
- Downing, J., 84, 103
- Ducrot, V., 88, 93, 103
- Eagleton, T., 71, 103
- FARCO, 86
- Ferrés i Prats, J., 70, 103
- Flichy, P., 22, 103
- Foro Argentino de Radios Comunitarias, 103
- Freire, Paulo, 33, 81, 103
- Fuentes, N., 90, 103
- Gabelas Barroso, J., 69, 70, 73, 103, 105
- García-Quismondo, Marzal, 69, 101
- Geertz, A., 79, 104
- Giddens, A., 46, 104
- Godoy, S., 62, 104
- Gomes, W., 30, 31, 104
- Greco, M., 29, 30, 104
- Gros Salvat, B., 69, 101
- Guattari, F., 41, 42, 45, 48, 50, 104
- Henriques, M., 35, 104
- Hiltz, Roxanne, 61, 104
- Hine, C., 61, 63, 104
- Internet World Stats, 59, 104
- Jenkins, H., 75, 104
- Kejval, L., 86, 104
- Kellner, D., 32, 104
- Knobel, M., 74, 105
- Krohling Peruzzo, C., 83, 85, 104
- López González, R., 13, 102

- López Gusberts, D., 80, 105
 López Vigil, José Ignacio, 79,
 84, 105
 Lago Martínez, S., 107
 Lamas, E., 84, 85, 105
 Lankshear, C., 74, 105
 Leóntiev, A., 13, 14, 16, 17, 105
 Loreti, Damián, 3, 105
 Loyola, María Inés, 7, 39,
 65–67, 105, 106
- MacBride, Seán, 4, 105
 Mafra, R., 35, 105
 Maia, Rousiley, 26, 27, 105
 Malharro, M., 80, 105
 Martín Barbero, Jesús, 5–7, 26,
 106
 Marta Lazo, C., 67, 69, 70, 73,
 103, 105
 Matrini, G., 92, 101
 Mattelart, Armand, 82, 103
 Melo, A., 29, 106
 Mendonça, R., 34, 106
 Morales, Susana, 1, 33, 43–45,
 51, 65–67, 106
 Morley, David, 56, 106
 Motter, Maria Lourdes, 26, 107
 Movia, G., 39, 107
 Movimiento yo soy 132, 40,
 107
 Musitu Ochoa, G., 74, 107
 Mxahoraonunca, 40, 107
- Neüman de Segá, María Isabel,
 3, 18, 107
- Ochoa Gautier, A., 7, 106
 Orozco Gómez, G., 30, 60, 107
- Pasquali, Antonio, 82, 107
 Peugeot, V., 102
 Pimienta, D., 102
 Piscitelli, A., 70, 103
- Plan Ceibal, 55, 107
 Postman, N., 71, 107
 Propato, P., 90, 103
- Ramos, M., 29, 107
 Reygadas, Luis, 58, 107
 Rodríguez Esperón, C., 86, 109
 Rogé, M., 90, 103
 Rullani, E., 38, 108
- Salud Publica Educ Salud, 75,
 108
 Sarlo, B., 41, 108
 Sassen, S., 61, 108
 Scolari, C., 43, 108
 Senecal, M., 79, 108
 Share, J., 32, 104
 Silverstone, R., 19, 44, 58, 108
 Sodré, M., 31, 108
- Tacussel, P., 30, 108
 Tavares, R., 29, 108
 Thompson, J., 63, 108
 Toffler, Alvin, 67, 108
 Turoff, Murray, 61, 104
- Uribe, Ana Cinthya, 72, 101
 Urresti, M., 13, 19, 108
- Va Oeyen, V., 79, 104
 Vadillo Bengoa, N., 73, 108
 Villamayor, C., 84, 85, 105
 Vinelli, N., 85, 86, 108, 109
- Welman, B., 62, 109
 Winocur, Rosalía, 54, 55, 57,
 59, 62, 109