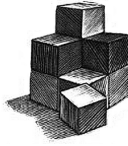


Emmanuel Biset | Roque Farrán
(editores)

Ontologías políticas





COLECCIÓN TEORÍA CRÍTICA Y CULTURA

Emmanuel Biset y Roque Farrán (editores)

Ontologías políticas. 1a ed. Buenos Aires: Imago Mundi, 2011.

256 p. 22x15 cm

ISBN 978-950-793-118-5

1. Ontología. 2. Filosofía. 3. Psicología. I. Farrán, Roque; Biset, Emmanuel editores

CDD 111

Fecha de catalogación: 15/08/2011

©2011, Emmanuel Biset y Roque Farrán

©2011, Ediciones Imago Mundi

Distribución: Av. Entre Ríos 1055, local 36, CABA

email: info@imagomundi.com.ar

website: www.imagomundi.com.ar

Diseño y armado de interior: Alberto Moyano, hecho con \LaTeX 2 ϵ

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina. Tirada de esta edición: 1000 ejemplares

Este libro fue publicado con el apoyo de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Córdoba y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Proyecto PIP N° 112-200901-00023).

Se terminó de imprimir en el mes de agosto de 2011 en Gráfica San Martín, Pueyrredón 2130, San Martín, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito del editor.

Índice general

Presentación	1
¿Por qué ontologías políticas?	3
Ontología de la diferencia <i>Emmanuel Biset</i>	9
Ontología de la sobredeterminación <i>Andrés Daín</i>	43
Ontología genealógica <i>María Aurora Romero</i>	79
Ontología de la distorsión <i>Juan Manuel Reynares</i>	101
Ontología de la inoperancia <i>Manuel Moyano</i>	123
Ontología de la falta <i>Gala Aznárez Carini y Mercedes Vargas</i>	151
Ontología del sujeto <i>Daniel Groisman</i>	175
Ontología nodal <i>Roque Farrán</i>	195
Autores	237
Bibliografía	239
Índice de autores	247

Presentación

Si muchas veces el trabajo intelectual parece darse en soledad, en el caso de este libro se trata de un pensar conjunto. A lo largo del tiempo hemos puesto en común nuestros trabajos individuales, los hemos sometido a discusión, hemos discrepado, compartido lecturas, y así, hemos tratado de escucharnos. De modo que este texto surge de un ejercicio colectivo de pensamiento nucleado en torno al «Programa de Estudios en Teoría Política» radicado en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre la Cultura y la Sociedad (CIECS) de la Universidad Nacional de Córdoba y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Desde el pensar en común han surgido escritos singulares, diversos, plurales, que en su vacilación y fortaleza decidimos publicar para seguir dándole vueltas a preguntas, problemas, inquietudes, malestares y alegrías que nos convocan. La singularidad de cada texto no debe de dejar notar que los mismos están atravesados, de un lado, por una reflexión teórico-política y, de otro lado, por el trabajo de autores que constituyen una constelación heredera de ciertas transformaciones surgidas del pensamiento francés de la década del sesenta. Autores como Althusser, Derrida, Foucault, Lacan, Rancière, Agamben, Nancy o Badiou han sido convocados. Cada texto, entonces, en la tensión entre singularidad y comunidad.

Publicamos para seguir la conversación infinita en la que estamos.

¿Por qué ontologías políticas?

1

La apuesta colectiva de este libro surge de un posicionamiento frente a los estudios contemporáneos sobre la política. Con la expresión «ontología política» planteamos un distanciamiento respecto al privilegio del abordaje gnoseológico, puesto que la teoría política, la filosofía política o el pensamiento impolítico suponen un vínculo singular entre el saber y la política. Tratándose siempre de las posibilidades o imposibilidades abiertas por esa vinculación entre un área del saber y determinadas formas políticas. Esto ha llevado a cuestionamientos recurrentes en el pensamiento contemporáneo a la filosofía o teoría política, en tanto las mismas determinaciones de lo filosófico o lo teórico, imposibilitarían abordar en toda su complejidad la política sin llevar a su subordinación o eliminación.

Frente a ello, creemos oportuno hablar de ontologías políticas en tanto se trata de formas de pensar la configuración del mundo y no sólo elaboraciones teóricas. Esto se debe a que en tal caso se parte, al mismo tiempo, de cierta definición de lo teórico y de un área de la realidad nombrada con el término política. Las diversas ontologías políticas presentadas aquí no surgen de una relación exterior entre conocimiento y realidad, o entre sujeto y objeto, sino que son formas de pensar cómo se constituye el mundo como tal. De un lado, se destituye el privilegio de la teoría en cuanto no se define una forma de conocer, sino una forma de constituir el mundo. De otro lado, la política ya no se considera un área determinada dentro de la realidad, sino el mismo proceso de constitución de lo real (lo que supone un juego infinito entre lo constituyente y lo constituido).

Prendemos poner en primer plano la cuestión del ser, su interrogación, rompiendo con la sutura epistemológica que sostiene que las teorías sólo pueden preguntarse por las condiciones de posibilidad del conocimiento. De modo que la primera aproximación a un posicionamiento ontológico para abordar la política surge del distanciamiento y la subversión de las perspectivas epistemológicas, puesto que no se trata del conocimiento exterior de un objeto determinado, sino del pensamiento del *ser qua ser*,

¿Por qué ontologías políticas?

es decir, de las maneras en las que se configura de uno u otro modo. La apuesta entonces es pasar del conocer al ser.

2

La palabra ontología tal como lo indica su etimología nombra el «discurso sobre el ser», es decir, la relación entre el discurso, el lenguaje o la razón con el ser en tanto que ser. Resulta central señalar que no nos referimos al ser en tanto que ser –el ser en sí mismo– sino al o los *discursos* sobre el ser. La cuestión es pensar de qué modo, entonces, se da el vínculo entre discurso y ser tal como lo pensamos aquí.

Desde lo establecido en el apartado anterior, es posible señalar que nos diferenciamos de dos perspectivas al respecto. En primer lugar, nos diferenciamos de una perspectiva que identifica pensamiento y ser, esto es, que parte de la «identidad» entre ambos. En segundo lugar, nos separamos de aquellas posiciones que la piensan como una relación de exterioridad, esto es, un discurso que se dirige al mundo (en su forma moderna implicaría el esquema de la representación donde el sujeto fundamenta la legitimidad del objeto). Para no pensar en términos de identidad o exterioridad, partimos de la copertenencia entre ser y pensar. Esta implicancia mutua da cuenta de una vinculación necesaria (de ahí la ausencia de identidad) pero sin pensarla como dos dimensiones opuestas (de ahí la ausencia de exterioridad).

El discurso sobre el ser no es un discurso sobre una dimensión u objeto externo, sino un discurso que en la pregunta por el ser abre su misma posibilidad. Dicho en otros términos, la identificación es imposible en tanto existe un distanciamiento propio de la pregunta que abre, pero es el mismo ser quien realiza la pregunta, en tanto no existe un algo más allá del ser que pregunte por el ser. Al preguntar por el ser en tanto que tal, surge un pliegue en el mismo ser. Por ello ser y pensar son lo mismo sin ser idénticos.

La forma de los discursos sobre el ser que aquí presentamos es la pregunta o el preguntar. O mejor, los discursos presentados están sobredeterminados por la forma-pregunta. La pregunta por el ser es lo que *abre* el mismo ser: no lo crea, no lo reconoce, no lo experimenta, no lo percibe, sino que es una indagación o una cuestión que abre una grieta en lo existente al preguntar por su modo de ser. En este sentido, la pregunta se dirige de un modo singular a la multiplicidad de lo existente en tanto indaga en esa diversidad por sus maneras de ser.

Los discursos sobre el ser en tanto que apertura (grieta, hiancia, brecha) de lo dado suponen dos cosas. Por un lado, que lo dado al mismo tiempo que es lo único existente no es sólo lo dado. Existe una diferen-

cia inherente en cuanto la pregunta permite diferenciar entre lo dado y aquello que lo hace ser como tal. Esto es lo que, siguiendo a Heidegger, podemos llamar diferencia ontológica. La pregunta es así la condición de posibilidad incesantemente renovada de la diferencia entre lo dado como existente y su modo de ser específico. Por otro lado, al introducir una grieta en lo real, lo dado deja de ser evidencia o inmediatez, para convertirse en algo cuya constitución es contingente. La pregunta ontológica abre al ser como pura posibilidad. Esto nos permite señalar que una indagación ontológica es aquella que piensa los modos en que se configura lo dado, o mejor, los procesos contingentes desde los que se estabiliza una forma de lo existente. Lo posible no es algo más allá del mundo, sino su misma condición, y por lo tanto la posibilidad de ya no ser como tal.

Por todo esto, los discursos sobre el ser –las ontologías propuestas aquí– tiene un estatuto cuasi-trascendental. *Trascendental* en tanto abren lo dado más allá de lo dado sin conducir a otro existente. Desde la tradición kantiana lo trascendental indica un estatuto singular: la condición de posibilidad. *Cuasi* en tanto la pregunta supone condiciones de posibilidad y de imposibilidad y, al mismo tiempo, no existe un trascendental puro, sino que siempre se encuentra contaminado de facticidad o empiricidad.

Esta última indicación nos permite afirmar que nuestros discursos están producidos de manera situada y por ello se ubican en la tensión entre las discusiones teóricas y los acontecimientos políticos. La situacionalidad no la entendemos como la ubicación en determinado contexto histórico, que otra vez podríamos reconstruir como sujetos cognoscentes, sino como la contaminación irreductible de cualquier pureza teórica con lo que acontece. Esto no significa sólo atenerse a lo existente, sino indagando sus condiciones abrir hacia un más allá incierto, la incertidumbre no es coyuntural sino su mismo exceso.

Los discursos sobre el ser son el preguntar que abre lo dado más allá de lo dado: a su modo contingente de configuración. Esto implica pasar de la pregunta por el «qué» a la pregunta por el «cómo». Se trata de pensar el cómo de la multiplicidad de lo dado sin remitir a algo más allá de ello. Se acentúa así el proceso de constitución de lo existente, lo que nos permite señalar que las condiciones de posibilidad son condiciones de existencia.

3

El término ontología tal como lo comprendemos aquí supone una determinada concepción de lo dado que se opone a dos perspectivas o, en otros términos, la singularidad de nuestra propuesta se comprende en el distanciamiento respecto del esencialismo y del constructivismo. Primero, al acentuar la dimensión ontológica como apertura en tanto posibilidad

nos oponemos a cualquier posición metafísica que fije lo existente, fundándolo de modo trascendente o inmanente. Esto significa que aquello que existe no tiene una esencia o idea que pueda ser fijada de un modo definitivo, por lo que existe una inestabilidad constitutiva donde se producen estabilizaciones precarias. Segundo, nos distanciamos de cierto constructivismo que desde metáforas arquitectónicas supone un agente, una forma o idea y una materia informe. Este constructivismo parte de que lo dado es construido desde una alteridad respecto de lo dado, sea un sujeto individual, sea la sociedad en su conjunto, sea dios. Lo que, al mismo tiempo que cuestiona el esencialismo, restituye un lugar trascendente respecto del mundo que posibilita su construcción (constructivismo sobredeterminado por una especie de voluntarismo que bajo las formas del lenguaje, la cultura, el sujeto, la racionalidad o la sociedad ubican lo posible en un exterior, es decir, la contingencia como algo exterior a lo existente).

El doble distanciamiento, respecto del esencialismo y del constructivismo, permite comprender el vínculo entre ontología e historia que planteamos aquí. Si desde el esencialismo se afirma la perennidad de una idea o concepto, el constructivismo lo cuestiona señalando que existe una historicidad contextual constitutiva de los lenguajes y las instituciones políticas. Ahora bien, el problema del constructivismo es que la historicidad se ubica en un contexto exterior a aquello que historiza. Un concepto varía, así, porque es ubicado en uno u otro momento histórico. Frente a ello, aquí postulamos un historicismo radical, lo que significa dos cosas: por una parte, que la historicidad no es exterior o contextual sino inherente a un lenguaje o institución; por otra parte, que la indagación ontológica es historial y no histórica, se trata de la diferencia que hace posible la historia misma.

Desde nuestra perspectiva, lo dado al mismo tiempo es y no es lo único existente. Esta paradoja se entiende si afirmamos que no existe algo más allá, un fundamento exterior que dé origen a lo dado (cuya figura histórica por excelencia ha sido la del dios creador), pero al mismo tiempo la pregunta abre lo existente más allá de su existencia: abre una grieta en cuanto se establece la diferencia entre lo existente y su modo de ser (o entre ente y ser para retomar los términos heideggerianos).

Las ontologías como formas de indagación por el cómo de lo dado, destituyen la explicación causal que supone una relación exterior entre el efecto y su causa, que también conlleva una temporalidad lineal donde existe una precedencia de la causa sobre el efecto. Aquí partimos de lo dado para indagar cómo determinada configuración lo ha constituido como tal, por lo que nunca se cierra como algo autoconstituido. Debido a que el ente nunca se constituye a sí mismo (imposibilidad de cierre), eso

le imprime un carácter ontológico a la indagación, de su inacabamiento a la apertura constitutiva.

Por estos motivos, más allá del esencialismo y del constructivismo, partimos de la ontología como indagación sobre la *constitución* de lo dado.

4

La utilización del calificativo «políticas» para referirnos a las ontologías presentadas busca mantenerse en la indeterminación. Partimos no sólo de la variación histórica del concepto de política, sino de su contingencia, lo que significa que aun cuando fuera posible sistematizar la totalidad de las definiciones dadas de política no sería posible fijar su sentido. Esto nos permite afirmar que no existe concepto o esencia de la política. O, en otros términos, que la política es constitutivamente inadecuada a su concepto. Por lo que el concepto mismo se configura en su imposibilidad de cierre e inacabamiento significativo (esto no quiere decir que no se afirme a través de nuevos términos significantes)

La política es aporética, es decir, al mismo tiempo que está saturada por múltiples definiciones existe una falta que imposibilita esa saturación. Lo aporético se da en el cruce entre exceso y falta que se juega en distintos niveles discursivos y términos electivos (entre ontología y política, lo político y la política, la teoría y la praxis, etc.). Siendo así, la política comienza siempre con una lucha por la definición de la política, por la estabilización precaria de los límites que permiten considerar a algo político. Por esto mismo, la sobredeterminación de una definición de política desde el conflicto, el orden, el acuerdo, la tragedia, es secundaria respecto a su radical inestabilidad. Así, como no existe un núcleo último al cual acceder, sólo es posible moverse en una u otra sobredeterminación.

La inestabilidad también se ubica en la política como dispositivo: la precaria fijación de un sentido de política surge en la tensión entre las formas-políticas y las formas-veritativas de una época. Con el término forma-política nos referimos a las instituciones, prácticas, relaciones políticas de una determinada época. Con el término forma-veritativa nos referimos al modo como se configura el saber y la verdad también epocalmente. La política, así, es la tensión entre formas políticas y veritativas en cuanto nunca se corresponden de modo pleno.

Con esto queremos indicar, primero, que no partimos de una definición dada de política, sino que la misma surge en los diferentes textos (apostando así por la indefinición o la definición en acto en cada apuesta de pensamiento); segundo, que la política no tiene un vínculo privilegiado con la ontología, no existe una relación necesaria entre una y la otra, sino que aquí pensamos ontologías que en su pluralidad pueden ser calificadas

¿Por qué ontologías políticas?

de políticas. Puede haber otras ontologías (estéticas, matemáticas, etc.) y puede haber otras ontologías políticas. Aquí presentamos distintos discursos que no tratan la política como un área determinada, sino como formas posibles que puede adquirir la configuración del mundo.

5

Atender a la constitución de lo dado es indagar por su modo de ser. Esta indagación, señalábamos, no parte simplemente de la multiplicidad o pluralidad de lo existente, sino que abre hacia su dimensión ontológica. Esto conlleva un doble movimiento: un momento negativo puesto que al indagar por el modo de ser se niega lo existente como tal, el ser de algo no es lo dado, no es lo ente, y así es la nada de lo ente; pero también un momento positivo en tanto allí aparecen los modos de constitución de lo existente como procesos de configuración.

Una perspectiva ontológica como la propuesta aquí de ningún modo legitima el mundo como tal, puesto que parte de su socavamiento. Se trata de una indagación que abre lo existente a su configuración desde un trasfondo de posibilidades. De ahí que rompa con la lógica de la legitimidad que supone la exterioridad del juicio. En otros términos, la apuesta por pensar ontologías políticas supone una redefinición de lo que se entiende por tarea crítica del pensamiento. La pregunta por la legitimidad de lo dado, desde su dependencia del dispositivo político moderno, se dirige a preguntar por el porqué de lo existente. Esto es, supone la estructura del juicio en tanto el tribunal de la razón juzga lo existente desde un criterio y conlleva por ello mismo la fijación de un fundamento que otorgue o niega la legitimación (en términos históricos sería posible mostrar el paso de una fundamentación trascendente a una inmanente).

La ontología como crítica más allá de la crítica, no juzga lo real desde la razón, sino que abre lo real a su posibilidad. Por ello mismo se trata de una posición que constituye en sí misma una apuesta política. No se trata de no aceptar lo dado en cuanto no se ajusta a un criterio previamente establecido, sino de mostrar que lo dado no es tal, que su modo de ser es la misma posibilidad.

Nuestra apuesta teórica, nuestra apuesta política: preguntar para abrir lo posible *en lo dado*.

Gala Aznárez Carini, Emmanuel Biset, Andrés Daín, Roque Farrán, Daniel Groisman, Manuel Moyano, Juan Manuel Reynares, María Aurora Romero, Mercedes Vargas.

Autores

Gala Aznárez Carini. Licenciada en Psicología por la Universidad Nacional de Córdoba. Actualmente sus trabajos articulan el psicoanálisis lacaniano con el pensamiento político contemporáneo para pensar los diversos modos de subjetivación política según las especificidades de su localización.

Emmanuel Biset. Licenciado en Filosofía y Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Río Cuarto. Doctor en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba y por la Université Paris 8. Tesis doctoral: «Violencia, justicia y política. Una lectura de Jacques Derrida». Investigador Asistente de CONICET sobre el problema de la justicia en el pensamiento político posfundacional.

Andrés Daín. Licenciado en Ciencia Política. Profesor universitario. Doctorando en Ciencia Política. Becario de CONICET. Su investigación se titula «Análisis político-ideológico de las urbanizaciones privadas en Argentina».

Roque Farrán. Licenciado en Psicología por la Universidad Nacional de Córdoba. Doctorando en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba. Becario Doctoral de CONICET. Su investigación se titula «El concepto de sujeto en Alain Badiou y Jacques Lacan. Dimensiones ontológicas y políticas».

Daniel Groisman. Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Católica de Córdoba. Maestrando en «Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad» por la Universidad de Buenos Aires. Doctorando en filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba. Su investigación aborda la temática del sujeto y la verdad en y a través de la obra de Alain Badiou. Becario de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC.

Manuel Moyano. Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Católica de Córdoba. Investiga el problema de la experiencia en el pensamiento político de Giorgio Agamben.

Juan Manuel Reynares. Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Villa María. Actualmente es becario doctoral CONICET, con sede en el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad

Nacional de Córdoba. Está investigando la constitución de identidades políticas en la provincia de Córdoba desde el retorno a la democracia.

María Aurora Romero. Licenciada en Sociología por la Universidad Empresarial Siglo 21. Maestranda en Sociología en el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Doctoranda en Ciencias Sociales en la Universidad de Buenos Aires. Becaria Doctoral de CONICET. Su investigación se titula «Entre el saber y el poder: el campo científico. Una perspectiva crítica al paradigma científicista».

Mercedes Vargas. Licenciada en Psicología por la Universidad Nacional de Córdoba. Actualmente becaria doctoral FONCYT en el Centro de Investigaciones y Estudios en Cultura y Sociedad (CIECS-UE CONICET-UNC) en el marco de un proyecto PICT que se propone indagar la constitución de identidades políticas durante el primer peronismo desde una mirada «desde abajo». Sus trabajos intentan incorporar el psicoanálisis lacaniano al análisis político para pensar los procesos de subjetivación política.

Bibliografía

- Abadía, Óscar Moro. *La perspectiva genealógica de la historia*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria, 2006.
- Agamben, Giorgio. *El reino y la gloria. Una genealogía teológica de la economía y del gobierno*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2008.
- *El sacramento del lenguaje*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2010.
- *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Editorial Pre-Textos, 2003.
- *La comunidad que viene*. Madrid: Editorial Nacional, 2003.
- «La inmanencia absoluta». En: *La potencia del pensamiento*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2008.
- *Medios sin fin. Notas sobre la política*. Valencia: Pre-Textos, 2001.
- *Signatura rerum. Sobre el método*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2009.
- Alemán, Jorge. *El porvenir del inconsciente. Filosofía/Política/Época del psicoanálisis*. Barcelona: Grama, 2006.
- *Jacques Lacan y el debate posmoderno*. Buenos Aires: Filigrana, 2000.
- *Lacan y la política en cuestión*. Barcelona: Grama, 2010.
- Althusser, Louis. *Escritos sobre psicoanálisis. Freud y Lacan*. México DF: Siglo XXI Editores, 1993.
- *La revolución teórica de Marx*. México DF: Siglo XXI Editores, 2004.
- *Para leer El Capital*. México DF: Siglo XXI Editores, 1967.
- *Para un materialismo aleatorio*. Madrid: Arena, 2002.
- Arancibia, Juan Pablo. *Extraviar a Foucault*. Santiago de Chile: Palinodia, 2005.
- Baas, Bernard y Amand Zaloszyk. *Descartes y los fundamentos del psicoanálisis*. Buenos Aires: Atuel-Anáfora, 1994.
- Badiou, Alain. *Breve tratado de ontología transitoria*. Barcelona: Gedisa, 2002.
- *Condiciones*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2002.
- *Elogio del amor*. París: Flammarion, 2009.
- «El (re) comienzo del materialismo dialéctico». En: *Lectura de Althusser*. Comp. por Saul Kart. Buenos Aires: Galerna, 1969.
- *El ser y el acontecimiento*. Buenos Aires: Manantial, 2007.
- *Lógicas de los mundos*. Buenos Aires: Manantial, 2008.
- *Manifiesto por la filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2007.
- *Pequeño panteón portátil*. Buenos Aires: FCE, 2009.

Bibliografía

- Badiou, Alain. *San Pablo, la fundación del universalismo*. Barcelona: Anthropos, 1999.
- *Segundo manifiesto por la filosofía*. Buenos Aires: Manantial, 2010.
- *Teoría del sujeto*. Buenos Aires: Prometeo, 2009.
- Bennington, Geoffrey. *Jacques Derrida*. Madrid: Cátedra, 1994.
- Bensaïd, Daniel. «Badiou y el milagro del acontecimiento». En: *Resistances. Essai de Taupologie générale*. París: Fayard, 2001.
- Benveniste, Émile. *Problemas de lingüística general I*. México DF: Siglo XXI Editores, 2010.
- *Problemas de lingüística general II*. México DF: Siglo XXI Editores, 2008.
- Biset, Emmanuel. «Contra la diferencia política». En: *Revista Pensamiento Plural*, vol. 4, n.º 7: (junio de 2010).
- «Historicidad y política». En: *El tiempo, la política y la historia*. Ed. por P. Hunziker y J. Smola. Actas de las Jornadas «El problema de la historia. Variaciones sobre el tiempo y la narración». Buenos Aires: UNGS, 2010.
- Boltón, Rodrigo Karmy, ed. *Jornadas de Derecho Constitucional. Políticas de la interrupción. Giorgio Agamben y los umbrales de la biopolítica*. Centro de Estudiantes de la Universidad de Chile. Agosto de 2010. URL: <http://www.biopolitica.cl>.
- *Potencia pasiva. Giorgio Agamben lector de Averroes*. URL: www.biopolitica.cl/docs/publi_bio/karmy_potencia_pasiva.pdf.
- Borón, Atilio. «¿Posmarxismo? Crisis, recomposición o liquidación del marxismo en la obra de Ernesto Laclau». En: *Tras el Búho de Minerva. Mercado contra democracia en el capitalismo de fin de siglo*. Buenos Aires: FCE, 1996.
- Bosteels, Bruno. *Badiou o el recomienzo del materialismo dialéctico*. Santiago de Chile: Palinodia, 2007.
- Butler, Judith. «¿Qué es la crítica? Un ensayo sobre la virtud de Foucault». En: *Transversal. EIPCP Multilingual Webjournal*: (mayo de 2001).
- Carpio, Adolfo. *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*. Buenos Aires: Glauco, 1980.
- Castro, Edgardo. «Los usos de Nietzsche». En: *Instantes y Azares. Escrituras Nietzscheanas*, vol. 2, n.º 2: (2002).
- Colombani, María Cecilia. *Foucault y lo político*. Buenos Aires: Prometeo, 2008.
- Daín, Andrés. «La lógica de la sobredeterminación: hacia una radicalización del análisis político». En: *Revista Pensamiento Plural*, n.º 7: (junio de 2010).
- «Marx, Althusser y Derrida: la sobredeterminación como suplemento». En: *Astrolabio*, n.º 6: (2011).

- De Beistegui, Miguel. *Truth and genesis. Philosophy as differential ontology*. Bloomington: Indiana University Press, 2004.
- Deleuze, Gilles. «Conclusiones sobre la voluntad de poder y el eterno retorno». En: *La isla desierta y otros textos*. Valencia: Pre-Textos, 2005.
- *Conversaciones*. Valencia: Pre-textos, 1996.
- *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu, 2002.
- «El método de dramatización». En: *La isla desierta y otros textos*. Valencia: Pre-Textos, 2006.
- *Empirismo y subjetividad*. Barcelona: Gedisa, 1996.
- *Foucault*. Buenos Aires: Paidós, 2008.
- «La concepción de la diferencia en Bergson». En: *La isla desierta y otros textos*. Valencia: Pre-Textos, 2005.
- «La inmanencia: una vida». En: *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida*. Buenos Aires: Paidós, 2007.
- *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1990.
- *Nietzsche y la filosofía*. Barcelona: Anagrama, 1998.
- Derrida, Jacques. *De la gramatología*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1998.
- «Introducción». En: *El origen de la geometría de Husserl*. Buenos Aires: Manantial, 2000.
- «La différance». En: *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra, 1989.
- *La diseminación*. Madrid: Fundamentos, 1997.
- «La escritura, el signo y el juego en el discurso de la ciencias humanas». En: *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos, 1989.
- *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos, 1989.
- *Posiciones*. Valencia: Pre-Textos, 1977.
- «Tendré que errar solo». En: *Cada vez única, el fin del mundo*. Valencia: Pre-Textos, 2005.
- «Violencia y metafísica». En: *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos, 1989.
- De Saussure, Ferdinand. *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada, 1945.
- *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada, 2007.
- Descartes, René. *Meditaciones metafísicas*. Buenos Aires: Espasa-Calpe, 1941.
- Descombes, Vincent. *Lo mismo y lo otro*. Madrid: Cátedra, 1998.
- Díaz, Esther. *La filosofía de Michel Foucault*. Buenos Aires: Biblos, 2005.
- Dosse, Francois. *Historia del estructuralismo*. Vol. 1. Madrid: Akal, 2004.
- Farrán, Roque. «Alain Badiou and the “Platonism of the multiple” - or on what the gesture of the re-entanglement of mathematics and philosophy implies». En: *International Journal of Žižek Studies*, vol. 2, n.º 2: (2008).

Bibliografía

- Farrán, Roque. «Alain Badiou y el platonismo de lo múltiple, o ¿qué implica el gesto de reentricación entre las matemáticas y la filosofía?» En: *Revista Psikeba. Psicoanálisis y Estudios Culturales*, n.º 7: (2008).
- «De la metapolítica a la politización del concepto: una lectura crítica en torno a la *Hipótesis Comunista* de Alain Badiou y la problemática distinción entre filosofía y política». En: *Revista Pensamiento Plural*, vol. 4, n.º 7: (2010).
 - «El concepto de sujeto político. Lo real, lo parcial, la retroacción y el no-todo en Žižek, Laclau y Badiou». En: *International Journal of Žižek Studies*, vol. 3, n.º 3: (2009).
 - «El concepto pensado como nudo borromeo». En: *International Journal of Žižek Studies*, vol. 3, n.º 1: (2009).
 - «El nudo borromeo como operador filosófico de composibilidad». En: *El análisis de discurso lacaniano ante el acontecimiento*. México DF: Fontamara, 2012.
 - «La filosofía de Alain Badiou, un nudo de temporalidades heterogéneas». En: *Badiou fuera de sus límites*. Comp. por Carlos Gómez Camarena y Angelina Uzín Olleros. Buenos Aires: Imago Mundi, 2010.
 - «Necesidad de consistencia lógica para la formación de conceptos en la filosofía post-estructuralista. Dos casos: la lógica del acontecimiento de Alain Badiou y el tiempo lógico de Jacques Lacan». En: *Revista Psikeba. Psicoanálisis y Estudios Culturales*, n.º 6: (2007).
 - «Notas sobre el pensamiento de lo político en el cruce del psicoanálisis y la filosofía posmarxista». En: *Revista Psikeba. Psicoanálisis y Estudios Culturales*, n.º 10: (2009).
- Foucault, Michel. *Defender la sociedad*. Buenos Aires: FCE, 2000.
- *El coraje de la verdad*. Buenos Aires: FCE, 2010.
 - *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires: FCE, 2010.
 - *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets, 1973.
 - *El yo minimalista y otras conversaciones*. Buenos Aires: La marca editora, 2009.
 - «Entrevista sobre la prisión: el libro y su método». En: *Obras esenciales*. Madrid: Paidós, 2010.
 - *Historia de la sexualidad I: la voluntad del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2003.
 - *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2005.
 - *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa, 2008.
 - *Nietzsche, la genealogía y la historia*. Valencia: Pre-textos, 2008.
 - «Por qué estudiar el poder: la cuestión del sujeto». En: *Materiales de sociología crítica*. Madrid: Ediciones La Piqueta, 1986.

- «Post-Scriptum de Michel Foucault. El sujeto y el poder». En: *Michel Foucault. Más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Ed. por Hubert Dreyfus y Paul Rabinow. Buenos Aires: Nueva Visión, 2001.
- «¿Qué es la Crítica? (Crítica y Aufklärung)». En: *Daimon. Revista de Filosofía*, n.º XI: (1995).
- *¿Qué es la Ilustración?* Madrid: La piqueta, 1992.
- *¿Qué es la Ilustración?* Córdoba: Alción Editora, 2002.
- *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: FCE, 2007.
- *Theatrum philosophicum*. Barcelona: Anagrama, 1995.
- *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2004.
- Freud, Sigmund. *Introducción al psicoanálisis*. Madrid: Alianza, 1969.
- *Obras completas*. Vol. IV: *La interpretación de los sueños*. Buenos Aires: Amorrortu, 2008.
- *Obras completas*. Vol. XIV: *La represión*. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- «Lo inconsciente». En: *Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico*. Vol. XIV. Buenos Aires: Amorrortu, 1915.
- *Obras completas*. Vol. XIV: *Lo inconsciente*. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- *Obras completas*. Vol. XVIII: *Más allá del principio del placer*. Buenos Aires: Amorrortu, 1984.
- Gallego, Fernando. «Prefacio a un libro necesario». En: *Deleuze o el sistema de lo múltiple*. Ed. por Philippe Mengue. Buenos Aires: Las Cuarenta, 2008.
- Giussani, Diana. *Lacan-Freud, una teoría del sujeto más allá de la metafísica*. Buenos Aires: Catálogos, 1991.
- Grosso, Alejandro. *Los dos príncipes: Juan D. Perón y Getulio Vargas: un estudio comparado del populismo latinoamericano*. Villa María: Eduvim, 2009.
- Gros, Frédéric. *Michel Foucault*. Buenos Aires: Amorrortu, 2007.
- Heidegger, Martin. *El ser y el tiempo*. Buenos Aires: FCE, 2009.
- *Identidad y diferencia*. Barcelona: Anthonopos, 1988.
- Hervás, Alfonso Galindo. *La soberanía. De la teología política al comunitarismo impolítico*. Murcia: Editorial Res Publica, 2003.
- Kojève, Alexander. *La dialéctica del amo y del esclavo en Hegel*. Buenos Aires: Fausto, 1996.
- Kordela, Kiarina A. «Political Metaphysics: God in Global Capitalism (the Slave, the Masters, Lacan and the Surplus)». En: *Sage Publications*, vol. 27, n.º 6: (diciembre de 1999).
- Koyré, Alexandre. *Entretiens sur Descartes*. París: Gallimard, 1984.
- Lacan, Jacques. *Seminario XXIII. El sinthome*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- *Escritos 1*. México DF: Siglo XXI Editores, 2000.

Bibliografía

- Lacan, Jacques. «La ciencia y la verdad». En: *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1984.
- *La identificación*. Seminario no establecido, versión íntegra.
- «La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud». En: *Escritos 1*. México DF: Siglo XXI Editores, 1979.
- *L'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre*. URL: <http://www.ecole-lacanienne.net/bibliotheque.php?id=13>.
- «L'insú que sait de l'une-bévue s'aile à mourre». En: *Ornicar?*, n.º 12-18: (1988).
- *Seminario XI. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- «Subversión del sujeto y dialéctica del deseo». En: *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2002.
- Laclau, Ernesto. «Construyendo la universalidad». En: *Contingencia, hegemonía, universalidad: diálogos contemporáneos en la izquierda*. Ed. por Judith Butler, Ernesto Laclau y Slavoj Žižek. Buenos Aires: FCE, 2003.
- *Debates y combates: por un nuevo horizonte de la política*. Buenos Aires: FCE, 2008.
- «Discurso». En: *Revista Topos y Tropos*, n.º 1: (2004).
- *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Espaza Calpe, 1996.
- *La razón populista*. Buenos Aires: FCE, 2007.
- *Nuevas reflexiones sobre la revolución en nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1990.
- Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe. *Hegemonía y estrategia socialista: hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: FCE, 2006.
- «Posmarxismo sin pedidos de disculpas». En: *Nuevas reflexiones sobre la revolución en nuestro tiempo*. Ed. por Ernesto Laclau. Buenos Aires: Nueva Visión, 1990.
- Le Blanc, Guillaume. *El pensamiento Foucault*. Buenos Aires: Amorrortu, 2008.
- Le Gaufey, Guy. *La paradoja del sujeto*. 9 de julio de 2009. URL: <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com/2009/06/guy-le-gaufey-la-paradoja-del-sujeto.html>.
- Lévi-Strauss, Claude. *Antropología estructural*. Buenos Aires: Eudeba, 1977.
- Marchart, Oliver. *El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau*. Buenos Aires: FCE, 2010.
- Mengue, Philippe. *Deleuze o el sistema de lo múltiple*. Buenos Aires: Las Cuarenta, 2008.
- Miller, Jacques Alain. «La sutura». En: *Matemas II*. Buenos Aires: Manantial, 2008.
- *Los signos del goce*. Buenos Aires: Paidós, 1998.
- Milner, Jean-Claude. *La obra clara*. Buenos Aires: Manantial, 1999.

- *Los nombres indistintos*. Buenos Aires: Paidós, 1999.
- Nancy, Jean-Luc. *La comunidad inoperante*. Santiago de Chile: Arcis, 2000.
- «Las diferencias paralelas. Deleuze y Derrida». En: *Por amor a Derrida*. Comp. por Mónica Cragnolini. Buenos Aires: La Cebra, 2008.
- *La verdad de la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu, 2009.
- *Le sens du monde*. París: Galilée, 1993.
- Nietzsche, Friedrich. *La genealogía de la moral*. Madrid: Alianza, 2009.
- Palti, Elías. *El tiempo de la política: el siglo XIX reconsiderado*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2007.
- *Verdades y saberes sobre el marxismo. Reacciones de una tradición política ante su crisis*. Buenos Aires: FCE, 2005.
- Poggeler, Otto. *El camino del pensar de Martin Heidegger*. Madrid: Alianza, 1993.
- Rancière, Jacques. *Breves viajes al país del pueblo*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1991.
- *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2010.
- *El odio a la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu, 2007.
- *El uso de las distinciones*. 2004. URL: http://www.4shared.com/document/u37nXK-k/El_uso_de_las_distinciones__Ja.html.
- *Et tant pis pour les gens fatigués. Entretiens*. París: Éditions Amsterdam, 2009.
- «La comunidad de iguales». En: *En los bordes de lo político*. n/d: Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.
- *La división de lo sensible. Estética y política*. Salamanca: Consorcio Salamanca, 2002.
- *La noche de los proletarios. Archivos del sueño obrero*. Buenos Aires: Ediciones Tinta Limón, 2010.
- «Los usos de la democracia». En: *En los bordes de lo político*. n/d: Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.
- «Onze thèses sur la politique». En: *Filozofski vestnik*, n.º 2: (1997).
- «Política, identificación, subjetivación». En: *Revista Metapolítica*, n.º 36: (agosto de 2004).
- Resta, Caterina. *La misura della differenza*. Guerini: Milán, 1988.
- *Pensare al limite*. Milán: Guerini, 1990.
- Revel, Judith. *El vocabulario de Foucault*. Buenos Aires: Atuel, 2008.
- Rodilla, Cristina Marqués. *El sujeto tachado, metáforas topológicas de Jacques Lacan*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2001.
- «Sobre el sujeto: ¿Deleuze versus Badiou?». En: *Series filosóficas*, n.º 22: (2007).
- Romé, Natalia. «Laberinto de espejos: el “Lacan” de Althusser. Notas sobre la relación entre sentido y temporalidad». En: *Revista Psikeba. Psicoanálisis y Estudios Culturales*, n.º 10: (2009).

Bibliografía

- Sartre, Jean-Paul. *Crítica de la razón dialéctica*. Buenos Aires: Losada, 1995.
- Sazbón, José. *Nietzsche en Francia*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2009.
- Scavino, Dardo. *La filosofía actual. Pensar sin certezas*. Buenos Aires: Paidós, 2010.
- Schmitt, Carl. *Teología política*. Buenos Aires: Struhart, 1987.
- Spinoza, Baruch. *Ética*. Madrid: Alianza editorial, 2006.
- Stavrakakis, Yannis. *Lacan y lo político*. Buenos Aires: Prometeo, 2007.
- *La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría, política*. Buenos Aires: FCE, 2010.
- Vattimo, Gianni. *Las aventuras de la diferencia*. Barcelona: Altaya, 1999.
- Veyne, Paul. «El último Foucault y su moral». En: *ESTUDIOS. Filosofía-historia-letras*, n.º 9: (1987).
- Weisse, Carlos. «El sujeto de la ciencia y el psicoanálisis». Inédito.
- Žižek, Slavoj. *El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política*. Buenos Aires: Paidós, 2005.
- *El sublime objeto de la ideología*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2003.
- *Visión de paralaje*. Buenos Aires: FCE, 2006.

Índice de autores

- Abadía, Óscar Moro, 95–97, 239
Agamben, Giorgio, 35, 38, 125,
126, 128, 132,
134–137, 139,
142–145, 147–149,
199, 201–203, 239
Alemán, Jorge, 162, 164, 167,
168, 172, 173, 190,
239
Althusser, Louis, 64–71, 216,
218–220, 239
Arancibia, Juan Pablo, 90, 99,
239

Baas, Bernard, 180, 239
Badiou, Alain, 161, 171, 176,
187–191, 200, 203,
205, 206, 210, 215,
229, 230, 239, 240
Bennington, Geoffrey, 26, 240
Bensaïd, Daniel, 226, 240
Benveniste, Émile, 182, 183,
240
Biset, Emmanuel, 52, 129–133,
197, 240
Boltón, Rodrigo Karmy, 124,
125, 148, 240
Borón, Atilio, 54, 240
Bosteels, Bruno, 206, 207, 211,
212, 220, 240
Butler, Judith, 82, 83, 92, 99,
240, 244

Camarena, Carlos Gómez, 242
Carpio, Adolfo, 177, 178, 240
Castro, Edgardo, 17, 240

Colombani, María Cecilia, 95,
240
Cragolini, Mónica, 245

Díaz, Esther, 85, 88, 95, 241
Daín, Andrés, 61, 64, 240
De Beistegui, 10
De Beistegui, Miguel, 241
De Saussure, Ferdinand, 15, 16,
45, 46, 182, 241
Deleuze, Gilles, 11, 17–24,
88–91, 94–98, 147,
241
Derrida, Jacques, 25, 27–32, 36,
38, 47–50, 241
Descartes, René, 177, 178, 241
Descombes, Vincent, 11, 241
Dosse, Francois, 15, 45, 241
Dreyfus, Hubert, 243

Farrán, Roque, 161, 173, 196,
208, 210, 212, 215,
223, 241, 242
Foucault, Michel, 12, 22, 80,
82–92, 97–99, 138,
139, 229, 242, 243
Freud, Sigmund, 62, 63, 152,
153, 158, 173, 243

Gallego, Fernando, 23, 25, 243
Giussani, Diana, 184, 186, 187,
243
Groppo, Alejandro, 51, 243
Gros, Frédéric, 82, 243

Heidegger, Martin, 13, 126, 243

Índice de autores

- Hervás, Alfonso Galindo, 124,
125, 136–141, 146,
243
- Hunziker, P., 240
- Kart, Saul, 239
- Kojève, Alexander, 12, 243
- Kordela, Kiarina A., 180, 181,
243
- Koyré, Alexandre, 177, 243
- Lévi-Strauss, Claude, 16, 244
- Lacan, Jacques, 154–157, 160,
163, 166, 170, 180,
185, 187, 204, 215,
228, 243, 244
- Laclau, Ernesto, 50–52, 54–57,
72, 165, 167, 196, 209,
244
- Le Blanc, Guillaume, 82, 244
- Le Gaufey, Guy, 181, 185, 244
- Marchart, Oliver, 48, 49, 51,
102, 110, 125,
127–129, 197, 244
- Mengue, Philippe, 33, 37, 243,
244
- Miller, Jacques Alain, 52, 165,
244
- Milner, Jean-Claude, 177, 179,
213, 244, 245
- Mouffe, Chantal, 51, 52, 55, 72,
244
- Nancy, Jean-Luc, 34, 38, 41,
148, 227–233, 245
- Nietzsche, Friedrich, 84, 245
- Palti, Elías, 53, 197, 245
- Poggeler, Otto, 14, 245
- Rabinow, Paul, 243
- Rancière, Jacques, 104–107,
109, 110, 112–114,
116–121, 245
- Resta, Caterina, 14, 29, 245
- Revel, Judith, 83, 93, 96, 245
- Rodilla, Cristina Marqués, 184,
186, 190, 191, 245
- Romé, Natalia, 224, 225, 227,
245
- Sartre, Jean-Paul, 12, 246
- Sazbón, José, 17, 246
- Scavino, Dardo, 101, 246
- Schmitt, Carl, 135, 246
- Smola, J., 240
- Spinoza, Baruch, 204, 246
- Stavrakakis, Yannis, 52, 158,
160–163, 165, 167,
170, 226, 246
- Uzín Olleros, Angelina, 242
- Vattimo, Gianni, 35, 246
- Veyne, Paul, 92, 246
- Weisse, Carlos, 185, 246
- Zalozyc, Amand, 180, 239
- Žižek, Slavoj, 102, 108, 115,
120, 165–167, 169,
172, 173, 188, 209,
244, 246